

**PENGARUH KESIAPAN BELAJAR DALAM PEMBELAJARAN *ONLINE*  
TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA KELAS VIII DI SMP  
NEGERI 6 KOTA JAMBI**

**SKRIPSI**

*Ditulis Untuk Memenuhi Syarat  
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan*



**OLEH :**

**RIKA APRIYANTI  
NIM 1700884202013**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS BATANGHARI JAMBI**

**2022**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS BETANGHARI JAMBI**

**LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Pembimbing skripsi menyatakan bahwa skripsi yang berjudul :

Judul Skripsi : Pengaruh Kesiapan Belajar Dalam Pembelajaran *Online*  
Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII  
SMP Negeri 6 Kota Jambi

Nama : Rika Aapriyanti

NPM : 1700884202013

Program Studi : Pendidikan Matematika

Telah disetujui dengan prosedur, ketentuan dan peraturan yang berlaku untuk  
disidangkan.

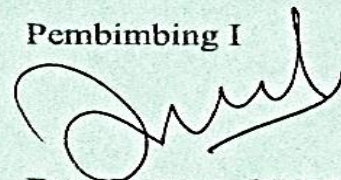
Jambi , 09 September 2022

Pembimbing II



**Relawati, M.Pd**

Pembimbing I



**Drs. Harman, M.Pd**

Diketahui Oleh :



**Relawati, M.Pd**

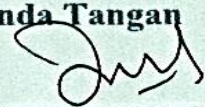

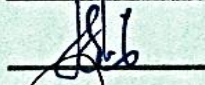
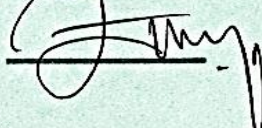
**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS BATANGHARI JAMBI**

**LEMBAR PENGESAHAN**


Skripsi yang berjudul **Pengaruh Kesiapan Belajar Dalam Pembelajaran Online Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII di SMP Negeri 6 Kota Jambi** yang disusun oleh Rika Apriyanti (1700884202013) telah dipertahankan dihadapan panitia penguji skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Batanghari Jambi pada :

Hari : Jum'at  
Tanggal : 09 September 2022  
Jam : 13.00 – 15.00 WIB  
Tempat : FKIP 1

**PENGUJI SKRIPSI**

No	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1	Drs. Harman, M.Pd	Ketua Penguji	1) 
2	Relawati, M.Pd	Sekretaris	2) 
3	Dr. Silvia Fitriani, M.Pd	Penguji Utama	3) 
4	Dr. Zulyadaini, M.Pd	Penguji	4) 

Diketahui oleh :

Ketua Prodi  
Pendidikan Matematika  
  
Relawati , M.Pd

Dekan Fakultas  
Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
  
Dr. H. Abdoel Gafar, S.Pd, M.Pd

## LEMBAR PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Rika Apriyanti  
NPM : 1700884202013  
Tempat, Tanggal Lahir : Jambi, 25 Desember 1999  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Program Studi : Pendidikan Matematika

Menyatakan bahwa :

1. Skripsi yang saya tulis dengan judul “Pengaruh Kesiapan Belajar Dalam Pembelajaran *Online* Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII di SMP Negeri 6 Kota Jambi” adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik baik di Universitas Batanghari maupun diperguruan tinggi lainnya.
2. Skripsi ini murni gagasan, penilaian dan rumusan saya sendiri, tanpa bantuan tidak sah dari pihak lain, kecuali arahan dari tim pembimbing.
3. Didalam skripsi ini tidak terdapat hasil karya atau pendapat yang telah atau dipublikasikan orang lain, kecuali dikutip secara tertulis dengan jelas dan dicantumkan sebagai acuan dalam skripsi ini dengan disebutkan nama pengarangnya dan dicantumkan pada daftar Pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya, dan apabila kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran pernyataan ini, saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang saya peroleh karena skripsi ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma dan ketentuan hukuman yang berlaku.

Jambi, September 2022

Saya yang menyatakan



Apriyanti  
NPM. 1700884202017

## ABSTRAK

**Apriyanti, Rika. 2022.** Skripsi. Pengaruh Kesiapan Belajar Dalam Pembelajaran Online Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII di SMP Negeri 6 Kota Jambi: Skripsi. Program Studi Pendidikan Matematika. FKIP Universitas Batanghari Jambi. Pembimbing (I) Drs.Harman,M.Pd (II) Relawati, M.Pd

*Kata Kunci : Kesiapan Belajar, dan Hasil Belajar Matematika*

*Penelitian ini dilatarbelakangi oleh kesiapan belajar matematika siswa selama pembelajaran online kelas VIII SMP Negeri 6 Kota Jambi. Selama proses pembelajaran online siswa memiliki kecenderungan kesiapan belajar yang rendah. Hal ini dilihat dari banyaknya siswa yang belum bergabung ke whatsapp group dan google classroom yang telah dibuat oleh guru mata pelajaran matematika, siswa yang kurang merespon digrup saat guru menyampaikan atau mengirimkan materi pelajaran dan siswa yang tidak mengirimkan tugas sesuai dengan waktu yang telah ditentukan, sehingga hal ini mempengaruhi hasil belajar matematika siswa.*

*Jenis penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif menggunakan uji regresi linier sederhana yang bertujuan untuk mengukur pengaruh yang signifikan antara kesiapan belajar terhadap hasil belajar matematika siswa. Populasi pada penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VIII SMP Negeri 6 Kota Jambi Tahun Ajaran 2021/2022 dengan jumlah keseluruhan 425 siswa yang terbagi atas 11 kelas. Sample dalam penelitian ini berjumlah 209 siswa yang terbagi 7 kelas yang diambil secara random sampling (teknik acak). Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan bantuan angket dan tes uraian. Analisis data menggunakan bantuan program SPSS 23.*

*Berdasarkan analisis inferensial terdapat pengaruh yang signifikan kesiapan belajar terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VIII SMP Negeri 6 Kota Jambi. Hal ini dapat dilihat dari hasil analisis uji regresi sederhana diperoleh  $\hat{Y} = 14,938 + 0,311X$ , nilai  $t_{hitung}$  lebih besar dari  $t_{tabel}$  yaitu 3,378 dan 1,960 sehingga  $H_0$  ditolak. Hasil penelitian ini disimpulkan terdapat pengaruh positif antara kesiapan belajar terhadap hasil belajar matematika. Besar sumbanga kesiapan belajar terhadap hasil belajar matematika sebesar 5,2% dan sisanya 94,8% dipengaruhi oleh faktor lain.*

## KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdulillah penulis panjatkan kehadiran Allah SWT karena atas rahmat, nikmat dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Pengaruh Kesiapan Belajar Dalam Pembelajaran *Online* Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII DI SMP Negeri 6 Kota Jambi”**. Guna memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan di Fakultas Keguruan Ilmu Pendidikan Universitas Batanghari Jambi.

Penulisan Skripsi ini tidak dapat diselesaikan tanpa bantuan dari berbagai pihak. Oleh sebab itu, penulis mengucapkan terima kasih yang setulusnya kepada pihak yang telah membantu baik secara langsung maupun tidak langsung. Untuk itu, pada kesempatan ini penulis menyampaikan rasa terimakasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Herri, M.B.A selaku Pj Rektor Universitas Batanghari Jambi.
2. Bapak Dr. H. Abdoel Gafar, S.Pd, M.Pd selaku Dekan Fakultas Keguruan Ilmu Pendidikan Universitas Batanghari Jambi.
3. Ibu Relawati, M.Pd selaku Ketua Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan Ilmu Pendidikan Universitas Batanghari Jambi.
4. Bapak Drs. Harman, M.Pd selaku Pembimbing I yang telah menyempatkan waktu untuk memberikan, arahan, pemikiran dan petunjuk kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
5. Ibu Relawati, M.Pd selaku Pembimbing II yang sabar dan penuh kasih sayang memberikan arahan kepada penulis.

6. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Batanghari Jambi.
7. Bapak Boy Surau , M.Pd selaku Kepala Sekolah SMP Negeri 06 Kota Jambi, dan Bapak Nazalman, S.Pd serta ibu Mulyati, S.Pd selaku wakakurikulum dan guru mata pelajaran matematika SMP Negeri 06 Kota Jambi yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian.
8. Siswa siswi kelas VIII SMP Negeri 6 Kota Jambi tahun ajaran 2021/2022 yang telah membantu dalam kelancaran memperoleh data.
9. Kedua orang tua tercinta Bapak Syahrul Amin BatuBara dan Ibu Rosmeri Siregar yang telah memberikan doa, motivasi dukungan baik moril dan materi.
10. Terima kasih kepada diri saya sendiri yang tidak berhenti berjuang melawan segala hambatan dalam menyelesaikan skripsi ini.
11. Para sahabat Linda Septiani, S.Pd, yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini Indah Hijratul,S.Pd, Novita Kurnia,S.Pd ,Dessya Dayu,S.Pd, Vera Gustina,S.Pd, Annisa Zulhen,S.Pd dan Iska Maini,S.E yang selalu memberikan dorongan semangat sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
12. Teman-teman seperjuangan FKIP Matematika Angkatan 2017. Segenap rekan-rekan yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.
13. Saudara Zakri yang memberikan semangat, perhatian dan selalu mendengarkan keluh kesah penulis selama menyelesaikan skripsi ini.

14. Semua pihak yang telah membantu untuk menyelesaikan skripsi ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan. Oleh karena itu, penulis sangat mengharapkan saran dan kritik yang sifatnya membangun demi kesempurnaan proposal ini. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca dan dapat disajikan bagi yang membutuhkan

Jambi, September 2022

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Alvian', is written over a faint rectangular stamp or watermark.

Penulis



## DAFTAR ISI

<b>Isi</b>	<b>Halaman</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING. ....</b>	<b>i</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN.....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN.....</b>	<b>iii</b>
<b>ABSTRAK.....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	6
1.3 Batas Masalah .....	6
1.4 Rumusan Masalah.....	7
1.5 Tujuan Penelitian .....	7
1.6 Manfaat Penelitian .....	7
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b>	

2.1 Kesiapan Belajar .....	9
2.1.1 Faktor Faktor yang mempengaruhi kesiapan belajar .....	10
2.1.2 Indikator Kesiapan Belajar Dalam Pembelajaran Online .....	12
2.2 Hasil Belajar Matematika .....	13
2.2.1 Faktor faktor Yang Mempengaruhi Hasil Belajar Matematika .....	14
2.3 Pembelajaran Online .....	15
2.4 Kerangka Pemikiran .....	17
2.5 Penelitian Yang Relevan.....	17
2.6 Hipotesis .....	20

### **BAB III METODELOGI PENELITIAN**

3.1 Jenis Penelitian .....	21
3.2 Polusai dan Sample.....	21
3.3 Variabel dan Rancangan Penelitian .....	25
3.4 Jenis Data.....	28
3.5 Instrument dan Prosedur Pengembangannya.....	28
3.6 Teknik Pengumpulan Data.....	36
3.7 Teknik dan analisis Data .....	37

### **BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

4.1 Hasil Penelitian Deskriptif.....	41
--------------------------------------	----

4.2 Pengujian Prasyarat Analisis .....	44
4.3 Hasil Analisis Regresi Sederhana .....	46
4.4 Pengujian Hipotesis .....	47
4.5 Pembahasan .....	48
<b>BAB V PENUTUP</b>	
5.1 Kesimpulan .....	51
5.2 Saran .....	52
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>53</b>

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel</b>	<b>Halaman</b>
1. Rekapitulasi Nilai Ulangan Harian .....	5
2. Data populasi siswa kelas VIII.....	22
3. Hasil perhitungan normalitas populasi.....	23
4. Uji Homogenitas Variansi.....	24
5. Penskoran Angket .....	29
6. Hasil Uji Validitas Uji Coba Angket .....	33
7. Hasil Uji Validitas Uji Coba Tes .....	33
8. Angka Indeks Kesukaran Item .....	34
9. Hasil Tingkat Tingkat Kesukran Item.....	34
10. Indeks Diskriminasi Item .....	35
11. Hasil Daya Beda Soal.....	35
12. Deskriptif Kesiapan Belajar .....	41
13. Kategori Kesiapan Belajar .....	42
14. Deskriptif Hasil Belajar.....	43
15. Kategorisasi Hasil Belajar .....	43
16. Hasil Uji Normalitas .....	44
17. Hasil Uji Homogenitas.....	45

<b>18. Hasil Uji Linearitas .....</b>	<b>46</b>
---------------------------------------	-----------

## **DAFTAR GAMBAR**

<b>Gambar</b>	<b>Halaman</b>
1. Kerangka Pemikiran .....	17
2. Rancangan Penelitian .....	26

## DAFTAR LAMPIRAN

<b>Lampiran</b>	<b>Halaman</b>
1. Hasil Ulangan Harian.....	53
2. Uji Normalitas Kelas VIII.....	54
3. Uji Homogenitas Variansi .....	56
4. Kisi –Kisi Angket Kesiapan Belajar .....	57
5. Angket Penelitian.....	58
6. Nama-nama Validator Angket .....	59
7. Lembar Validasi Angket .....	60
8. Kisi –kisi Soal Tes .....	61
9. Soal Tes .....	62
10. Nama-nama Validator Soal.....	63
11. Lembar Validasi Soal .....	64
12. Tabulasi Distribusi Uji Coba Angket.....	65
13. Uji Validitas Uji Coba Angket .....	66
14. Uji Reliabilitas Uji coba Angket.....	67
15. Tabulasi Distribusi Uji Coba Tes .....	68
16. Uji Validitas Uji Coab Tes.....	69
17. Tingkat Kesukaran Uji Coba Tes.....	70
18. Daya Pembeda Uji Coba Tes .....	71
19. Hasil Nilai Kesiapan Belajar dan Hasil Belajar .....	72
20. Uji Prasyarat.....	72
21. Analisis Regresi Sederhana.....	73

22. Tabel F .....	100
23. Tabel T .....	120
24. Surat Keterangan Penelitian dari SMP N 6 Kota Jambi .....	22



# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1. 1 latar Belakang**

Proses belajar yang dilaksanakan didalam kegiatan belajar mengajar merupakan penentu berhasil atau tidaknya pembelajaran yang berpengaruh terhadap hasil belajar siswa. Keberhasilan proses belajar dapat kita lihat dari pencapaian hasil belajar yang diperoleh siswa. Hal ini senada dengan pendapat Azwar (2008: 163) “Hasil belajar atau keberhasilan belajar dapat dilihat dari tingkat prestasi yang diperoleh peserta didik dan juga prestasi belajar dapat dioperasionalkan dalam bentuk indikator-indikator berupa nilai rapor, indeks prestasi studi, angka kelulusan, predikat keberhasilan dan sebagainya”. Kondisi siswa yang telah memiliki kesiapan menerima pelajaran dari guru, akan berusaha untuk merespon dan menanggapi atas pertanyaan-pertanyaan atau perintah yang telah diberikan oleh guru dalam proses pembelajaran. Indikator-indikator yang mempengaruhi kesiapan belajar diantaranya Menurut Slameto (2010:113) 1) Kondisi fisik siswa, seperti pendengaran, pengelihatatan dan kesehatan. 2) Kondisi mental, seperti kepercayaan diri dan penyesuaian diri. 3) Kondisi emosional, seperti konflik atau ketegangan. 4) Kebutuhan, seperti buku pelajaran, catatan pelajaran dan perlengkapan. 5) Pengetahuan, seperti membaca buku pelajaran dan media cetak.

Untuk dapat memberikan jawaban yang benar, salah satunya adalah siswa harus mempunyai pengetahuan terlebih dahulu terkait materi yang akan dibahas

dengan cara membaca dan mempelajari materi yang akan diajarkan oleh guru. Selain itu dengan adanya kesiapan belajar, siswa akan termotivasi untuk mengoptimalkan hasil belajarnya. Siswa yang memiliki kesiapan belajar akan memperhatikan dan berusaha untuk mengingat apa yang telah diajarkan oleh guru, karena semua itu untuk mencapai tujuan belajarnya. Kondisi siswa yang memiliki kesiapan belajar tentunya akan memberikan dampak terhadap hasil belajar siswa, berikut beberapa faktor yang mempengaruhi hasil belajar Menurut Slameto (2010:54-72), 1) Faktor internal, meliputi: a) Faktor jasmaniah b) Faktor psikologis c) Faktor kelelahan. 2) Faktor eksternal, meliputi : a) Faktor keluarga b) Faktor sekolah. 3) Faktor masyarakat

Berdasarkan hasil observasi yang dilakukan penulis dengan guru matematika di SMP N 6 Kota Jambi, guru matematika tersebut menyampaikan bahwa masih banyak siswa yang tidak memiliki kesiapan belajar saat akan menjalani proses belajar mengajar, mulai dari siswa yang tidak membawa buku pelajarannya seperti lks, buku cetak, buku latihan dan buku catatan, siswa yang tidak mengerjakan tugas yang diberikan guru minggu lalu sebagai tugas dirumah, siswa lupa materi apa yang telah disampaikan guru dipertemuan sebelumnya, tidak tahu materi yang akan dibahas hari ini, serta kendala kendala lain yang menunjukkan bahwa siswa belum siap untuk melaksanakan kegiatan belajar mengajar.

Pandemi virus corona atau covid-19 tak kunjung berakhir terhitung sejak maret 2020 di berbagai belahan dunia termasuk negara kita tercinta Indonesia dan

husus nya provinsi Jambi membuat kegiatan belajar mengajar yang pada awalnya dilakukan secara tatap muka beralih ke sistem pembelajaran *Online*. Sesuai dengan peraturan yang dikeluarkan oleh menteri pendidikan dan kebudayaan (Kemendikbud) Nomor 15 tahun 2020 Tentang Pedoman Penyelenggaraan Belajar Dari Rumah Dalam Masa Darurat Penyebaran Covid-19. Melalui surat edaran tersebut, kegiatan pembelajaran dilakukan secara online dan jarak jauh. Pembelajaran online yang saat ini sedang berlangsung di SMPN 6 Kota Jambi, tentunya membuat kesiapan belajar siswa menjadi berubah, yang awalnya hanya menyiapkan buku saja para siswa juga harus menyiapkan *handphone android* dan jaringan internet yang stabil agar bisa terhubung dengan guru dan teman-teman yang lain untuk melakukan kegiatan belajar mengajar.

Proses kegiatan belajar mengajar yang beralih dari tatap muka ke pembelajaran *online* tentunya membutuhkan beberapa kesiapan belajar tambahan, menurut Teddy & Swatman (2006) mengemukakan beberapa indikator kesiapan penerapan pembelajaran online, yaitu: 1) Peserta didik mengetahui pembelajaran *online*, untuk memulai pembelajaran *online* tentunya siswa harus memahami terlebih dahulu apa itu pembelajaran *online* sehingga siswa bisa dengan nyaman melaksanakan kegiatan pembelajaran *online*. 2) Orang tua peserta didik memberikan dukungan terhadap pembelajaran *online*, pembelajaran *online* yang dilakukan dari rumah sudah pasti tidak dapat langsung dipantau oleh guru, sehingga orang tua memiliki peran yang sangat penting agar kegiatan pembelajaran *online* bisa berjalan dengan baik. 3) Peserta didik dapat mengelola

waktu dengan baik dalam pembelajaran online, kegiatan pembelajaran yang memiliki waktu belajar yang tidak begitu terikat sehingga membuat peserta didik harus bisa mengelola waktu dengan baik kapan waktu untuk belajar dan kapan waktu untuk bermain. 4) Peserta didik dan mampu menggunakan teknologi dalam pembelajaran *online*, kegiatan pembelajaran *online* sudah pasti menggunakan teknologi terbaru, seperti *smartphone* dan komputer, dalam pembelajaran *online* peserta didik harus mampu menggunakan teknologi agar kegiatan pembelajaran berjalan dengan baik. 5) Peserta didik siap melaksanakan pembelajaran *online*. 6) Mengakses internet bukan suatu masalah bagi peserta didik, kegiatan pembelajaran *online* harus terhubung ke jaringan internet maka dari jaringan internet harus selalu ada agar kegiatan pembelajaran *online* berjalan dengan baik.

Dari hasil observasi yang dilakukan, beralihnya kegiatan pembelajaran yang dari tatap muka menjadi pembelajaran *online* tentunya menimbulkan beberapa kendala yang menunjukkan bahwa masih ada siswa yang belum memiliki kesiapan dalam melaksanakan pembelajaran *online*, yaitu diantara :masih ada siswa yang belum bergabung ke *whatsapp group* dan *google clasroom* yang telah dibuat guru mata pelajaran, siswa yang kurang merespon di grup saat guru menyampaikan atau mengirimkan materi pelajaran dan siswa yang tidak mengirimkan tugas sesuai dengan waktu yang telah ditentukan.

Selain itu, dapat dilihat dari hasil belajar mata pelajaran matematika di SMP Negeri 6 Kota Jambi menetapkan Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) sebesar

75. Jika dilihat dari hasil ulangan harian pada materi pokok Pola Bilangan masih banyak yang mendapatkkan nilai dibawah Kriteria KetuntasanMinimal (KKM). Dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

**Tabel 1. Rekapitulasi Nilai Ulangan Harian Mata Pelajaran Matematika Tahun 2021/2022 SMP Negeri 6 Kota Jambi**

No.	Kelas	KKM			Jumlah siswa
		< 75	75	>75	
1	VIII A	26	2	10	38
2	VIII B	27	1	9	37
3	VIII C	24	2	14	40
4	VIII D	25	1	13	39
5	VIII E	20	3	15	38
6	VIII F	22	3	15	40
7	VIII G	22	3	14	39
8	VIII H	21	4	15	40
9	VIII I	21	2	15	38
10	VIII J	22	3	13	38
11	VIII K	23	1	14	38
<b>Jumlah</b>		<b>253</b>	<b>25</b>	<b>147</b>	<b>425</b>
<b>Presentase</b>		<b>59,7%</b>	<b>5,8%</b>	<b>34,5%</b>	

Sumber: Guru Bidang Studi Matematika, Tahun 2022.

Berdasarkan tabel 1 dapat diketahui bahwa persentase nilai ulangan harian mata pelajaran matematika pada pokok bahasan pola bilangan kelas VIII di SMP Negeri 6 Kota Jambi tahun ajaran 2021/2022 dengan jumlah siswa sebanyak 425 siswa diperoleh persentase nilai sama besar dan lebih besar dari Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yaitu sebesar 34,5% dengan jumlah 147 siswa, sedangkan persentase nilai lebih kecil dari Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yaitu yaitu 59,7% dengan jumlah 253 siswa. Berdasarkan data tersebut dapat diperoleh informasi bahwa hasil belajar dari 425 siswa belum mencapai hasil belajar yang memenuhi Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM).

Dengan beberapa kendala yang penulis sebutkan diatas tentunya berpengaruh terhadap hasil belajar siswa, permasalahan yang penulis temukan diantar anya banyaknya siswa yang tidak mengumpulkan tugas, dari jumlah seluruh siswa yang mengumpulkan tugas hanya setengah dari jumlah siswa ,siswa yang mengumpulkan tugas lewat dari jadwal yang telah ditentukan.

Berdasarkan uraian latar belakang di atas , maka penulis bermaksud untuk melakukan penelitian dengan judul "**Pengaruh Kesiapan Belajar dalam Pembelajaran Online Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa kelas VIII di SMP N 6 Kota Jambi "**

## **1.2 Identifikasi Masalah**

Berdasarkan uraian yang telah di jelaskan pada latar belakang , maka dapat di identifikasi beberapa masalah dalam penelitian ini , yaitu sebagai berikut:

1. Kurang nya kesiapan belajar siswa dalam melakukan kegiatan pembelajaran.
2. Rendahnya hasil belajar matematika siswa.

## **1.3 Batas Masalah**

Berdasarkan identifikasi masalah diatas maka tidak seluruh masalah-masalah akan dibatasi mengingat keterbatasan penulis karena pemberlakuan *physical distancing* yang merupakan usaha pencegahan *Covid-19*, juga dari segi waktu, kemampuan dan biaya. Dengan demikian penelitian ini, penulis membatasi pada masalah-masalah sebagai berikut:

### 1. Kesiapan Belajar Siswa

Kesiapan belajar dalam penelitian ini adalah kesiapan belajar kognitif siswa secara *online* yang dilakukan pada saat pelajaran matematika.

### 2. Hasil Belajar Matematika

Hasil belajar dalam penelitian ini adalah hasil belajar kognitif siswa pada mata pelajaran matematika, yaitu hasil belajar yang diperoleh siswa kelas VIII Semester Genap pada pokok bahasan Lingkaran.

## 1.4 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang diatas yang menjadi rumusan masalah dalam penelitian ini adalah " Apakah terdapat pengaruh kesiapan belajar dalam pembelajaran *online* terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VIII di SMP N 6 Kota Jambi ?

## 1.5 Tujuan Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui terdapat Pengaruh Kesiapan Belajar dalam Pembelajaran *Online* Terhadap hasil belajar matematika Siswa Kelas VIII SMP N 6 Kota Jambi.

## 1.6 Manfaat Penelitian

Penelitian ini memiliki dua manfaat ,yaitu secara teoritis dan manfaat secara praktis.

### 1. Secara Praktis

Penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan dalam bidang pendidikan, terutama tentang kesiapan belajar siswa.

## 2. Manfaat Praktis

Penelitian ini dilakukan karena ada masalah yang ingin diselesaikan atau dipecahkan. Manfaat praktis menjelaskan manfaat yang berguna untuk memecahkan masalah secara praktis, dan manfaatnya adalah sebagai berikut:

- a. Bagi guru, penelitian ini diharapkan dapat memberi masukan bagi guru dalam hal meningkatkan hasil belajar matematika siswa.
- b. Bagi siswa, memberikan masukan dalam meningkatkan kesiapan belajar sehingga dapat tercapainya hasil belajar yang diharapkan.
- c. Bagi peneliti selanjutnya, sebagai bahan masukan perbandingan peneliti lain dan dapat mempelajari kesiapan belajar siswa serta mengetahui pengaruhnya terhadap hasil belajar



## **BAB II**

### **KAJIAN PUSTAKA**

#### **2.1 Kesiapan Belajar**

Darsono (2000:26) mengemukakan bahwa, “Prinsip-prinsip belajar adalah hal-hal yang sangat penting yang harus ada dalam suatu proses belajar dan pembelajaran. Prinsip-prinsip belajar meliputi: kesiapan belajar, perhatian, motivasi, keaktifan siswa mengalami sendiri, pengulangan, materi pelajaran yang menantang, balikan, dan penguatan, serta perbedaan individu”. Jika hal tersebut diabaikan, maka dapat dipastikan pencapaian hasil belajar tidak optimal. Hal ini akan tergantung pada tingkat kesiapan siswa.

Slameto (2010:113) bahwa “kesiapan adalah keseluruhan semua kondisi individu yang membuatnya siap untuk memberikan respon atau jawaban di dalam cara tertentu terhadap situasi tertentu”. Kondisi tertentu yang dimaksud adalah kondisi fisik dan psikisnya, sehingga untuk mencapai tingkat kesiapan yang maksimal diperlukan kondisi fisik dan psikis yang saling menunjang kesiapan individu tersebut dalam proses pembelajaran.

Menurut Nasution (2008:179), “Kesiapan belajar adalah kondisi-kondisi yang mendahului kegiatan belajar itu sendiri. Tanpa kesiapan atau kesediaan ini proses belajar tidak akan terjadi. Pra-kondisi belajar ini terdiri atas perhatian, motivasi, dan perkembangan kesiapan”.

Hamalik (2011:41), Kesiapan adalah keadaan kapasitas yang ada pada diri siswa dalam hubungan dengan tujuan pengajaran tertentu. Sementara itu, menurut Djamarah (2008:39) Kesiapan belajar jangan hanya diterjemahkan siap dalam arti fisik. Tetapi artikanlah dalam arti psikis (kejiwaan) dan materiil. James Drever yang dikutip dalam Slameto (2010:59) mengemukakan bahwa kesiapan adalah “preparedness to respond or react” maksudnya kesiapan adalah persiapan untuk memberi respon atau bereaksi.

Berdasarkan pendapat para ahli diatas penulis dapat menyimpulkan bahwa kesiapan belajar adalah kesiapan yang ada pada diri peserta didik dan faktor pendukung lainnya yang membantu memperlancar proses belajar agar peserta didik dapat memberikan respon yang baik saat proses pembelajaran berlangsung.

#### 2.1.1 Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kesiapan Belajar

Menurut Darsono (2000:27) faktor kesiapan meliputi:

- a. Kondisi fisik yang tidak kondusif, misalnya sakit.
- b. Kondisi psikologis yang kurang baik, misalnya gelisah dan tertekan.

Menurut Djamarah (2002:35) faktor kesiapan meliputi:

- a. Kesiapan fisik, misalnya tubuh sehat (jauh dari gangguan lesu, mengantuk, dsb).
- b. Kesiapan psikis, misalnya adanya hasrat untuk belajar dan konsentrasi.

- c. Kesiapan materiil, misalnya bahan yang dipelajari atau dikerjakan berupa buku, lks dan catatan.

Kondisi siswa yang siap menerima pelajaran dari guru juga akan membawa dampak yang positif bagi siswa. Kesiapan belajar akan mendorong siswa untuk belajar memahami materi apa yang diajarkan oleh guru guna merespon pertanyaan-pertanyaan yang diberikan oleh guru serta memberikan gambaran tentang keterkaitan antara materi yang telah dan akan diajarkan. Berdasarkan uraian diatas dapat diketahui bahwa kesiapan belajar adalah suatu keadaan siswa yang sudah siap atau sedia untuk melakukan aktivitas dengan penuh kesadaran untuk memperoleh hasil yang berupa pengetahuan, pemahaman, keterampilan, kebiasaan, nilai dan sikap dengan cara mengamati, meniru, latihan, menyelidiki, serta memperoleh pengetahuan baru.

Indikator Kesiapan Belajar dalam kesiapan belajar sangat diperlukan karena dari indikator tersebut kita dapat mengukur besarnya kesiapan siswa dalam menerima materi pelajaran. Indikator kesiapan belajar antara lain, Menurut Slameto (2010:113)

1. Kondisi fisik siswa, seperti pendengaran, pengelihatan dan kesehatan.
2. Kondisi mental, seperti kepercayaan diri dan penyesuaian diri.
3. Kondisi emosional, seperti konflik atau ketegangan.
4. Kebutuhan, seperti buku pelajaran, catatan pelajaran dan perlengkapan.
5. Pengetahuan, seperti membaca buku pelajaran dan media cetak.

Indikator diatas merupakan indikator yang harus dipenuhi saat kegiatan pembelajaran dilakukan secara langsung dan tatap muka di sekolah. Tentunya kesiapan belajar akan bertambah jika proses pembelajaran dilakukan secara online

#### 2.1.2 Indikator kesiapan belajar dalam pembelajaran online

Menurut Teddy & Swatman (2006) mengemukakan beberapa indikator kesiapan penerapan pembelajaran online ,yaitu:

1. Peserta didik mengetahui pembelajaran online.
2. Orang tua peserta didik memberikan dukungan terhadap pembelajaran online.
3. Peserta didik dapat mengelola waktu dengan baik dalam pembelajaran online
4. Peserta didik dan mampu menggunakan teknologi dalam pembelajaran online
5. Peserta didik siap melaksanakan pembelajaran online.
6. Mengakses internet bukan suatu masalah bagi peserta didik.

Kesiapan Belajar dan Hasil Belajar Kesiapan belajar adalah keseluruhan kondisi individu yang membuatnya siap untuk memberi respons/jawaban di dalam cara tertentu terhadap suatu situasi. Kesiapan belajar dapat ditingkatkan dengan memberikan semangat belajar atau motivasi serta memberikan pengertian bahwa kesiapan belajar merupakan hal yang penting bahkan termasuk kebutuhan. Apabila siswa sudah memiliki kesiapan belajar yang matang maka ia akan lebih mudah dalam menerima materi pembelajaran yang diberikan oleh guru sehingga akan lebih besar kemungkinan siswa tersebut memperoleh hasil belajar yang baik,

sebaliknya siswa yang tidak memiliki kesiapan belajar akan kesusahan dalam mengikuti proses pembelajaran serta apa yang disampaikan oleh guru tidak dapat ia pahami dan hasil belajar yang diterima siswa tersebut kurang baik.

## **2.2 Hasil Belajar Matematika**

Hasil belajar merupakan bagian terpenting dalam pembelajaran. Nana Sudjana (2013: 3), mendefinisikan hasil belajar siswa pada hakikatnya adalah “Perubahan tingkah laku sebagai hasil belajar dalam pengertian yang lebih luas mencakup bidang kognitif, afektif, dan psikomotorik”.

Hasil belajar menurut Hadari Nawawi (2000: 8), “Hasil belajar adalah tingkat keberhasilan siswa dalam mempelajari materi pelajaran di sekolah yang dinyatakan dalam bentuk skor yang diperoleh dari hasil tes mengenai jumlah materi pelajaran”. Purwanto (2013:48), Hasil belajar merupakan hasil perubahan perilaku siswa akibat belajar yang meliputi domain kognitif, afektif dan psikomotor. Menurut Sudjana (2009:22), Hasil belajar adalah kemampuan - kemampuan yang dimiliki siswa setelah ia menerima pengalaman belajarnya. Menurut Arikunto (2001:63) hasil belajar merupakan hasil yang telah dicapai seseorang setelah mengalami proses belajar dengan terlebih dahulu mengadakan evaluasi dari proses belajar yang dilakukan. Berdasarkan pendapat para ahli diatas penulis dapat menyimpulkan bahwa hasil belajar adalah perubahan sikap dari diri peserta didik, dan hasil pelajaran dari pelajaran yang telah diterimanya yang biasanya dilambangkan dengan skor dan nilai.

### 2.2.1 Faktor-faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar Matematika

Hasil dari belajar siswa bersifat heterogen yaitu hasil prestasi belajar yang berbeda-beda antara siswa satu dengan siswa lainnya. Hal tersebut terjadi tentu adanya banyak sebab yang timbul. Hasil belajar matematika yang dicapai oleh siswa dipengaruhi oleh beberapa faktor baik faktor dari dalam maupun dari luar diri siswa itu sendiri. Menurut Slameto (2010:54-72) faktor-faktor yang mempengaruhi hasil belajar antara lain:

1. Faktor internal, meliputi:
  - a. Faktor jasmaniah: kesehatan dan cacat tubuh.
  - b. Faktor psikologis: intelegensi, perhatian, minat dan bakat, motivasi, kematangan dan kesiapan.
  - c. Faktor kelelahan.
2. Faktor eksternal, meliputi:
  - a. Faktor keluarga: cara orang tua mendidik, relasi antar keluarga, suasana rumah, keadaan ekonomi keluarga, pengertian orang tua dan latar belakang kebudayaan.
  - b. Faktor sekolah, meliputi: metode mengajar, kurikulum, relasi guru dengan siswa, relasi siswa dengan siswa, disiplin sekolah, alat pengajaran, waktu sekolah, keadaan gedung.

3. Faktor masyarakat, meliputi: kegiatan siswa dalam masyarakat, media massa, teman bergaul, dan bentuk kehidupan masyarakat lainnya. Faktor di atas dapat menimbulkan hasil belajar siswa yang berbeda-beda. Interaksi antara motivasi belajar dan kesiapan belajar dapat meningkatkan hasil belajar jika dimanfaatkan secara optimal. Misalnya ketika siswa memiliki kecerdasan dalam pembelajaran tetapi tidak didukung dengan kesiapan belajar serta motivasi yang timbul baik dari dalam individu atau dari luar individu maka hasil yang akan dicapai tidak akan maksimal. Dapat disimpulkan bahwa variabel hasil belajar dapat dipengaruhi oleh dua macam faktor yaitu motivasi belajar dan kesiapan belajar.

### **2.3 Pembelajaran Online**

Pembelajaran *Online* adalah pembelajaran yang diselenggarakan melalui jejaring web. Setiap mata pelajaran menyediakan materi dalam bentuk rekaman video atau slideshow, dengan tugas-tugas mingguan yang harus dikerjakan dengan batas waktu pengerjaan yang telah ditentukan dan beragam sistem penilaian.

Darin E. Hartley [Hartley, 2001] yang menyatakan: “e-Learning merupakan suatu jenis belajar mengajar yang memungkinkan tersampainya bahan ajar ke siswa dengan menggunakan media Internet, Intranet atau media jaringan komputer lain.” Dalam Glossary of e-Learning Terms [Glossary, 2001] menyatakan suatu definisi yang lebih luas bahwa: “e-Learning adalah sistem pendidikan yang menggunakan aplikasi elektronik untuk mendukung belajar

mengajar dengan media Internet, jaringan komputer, maupun komputer *standalone*.”

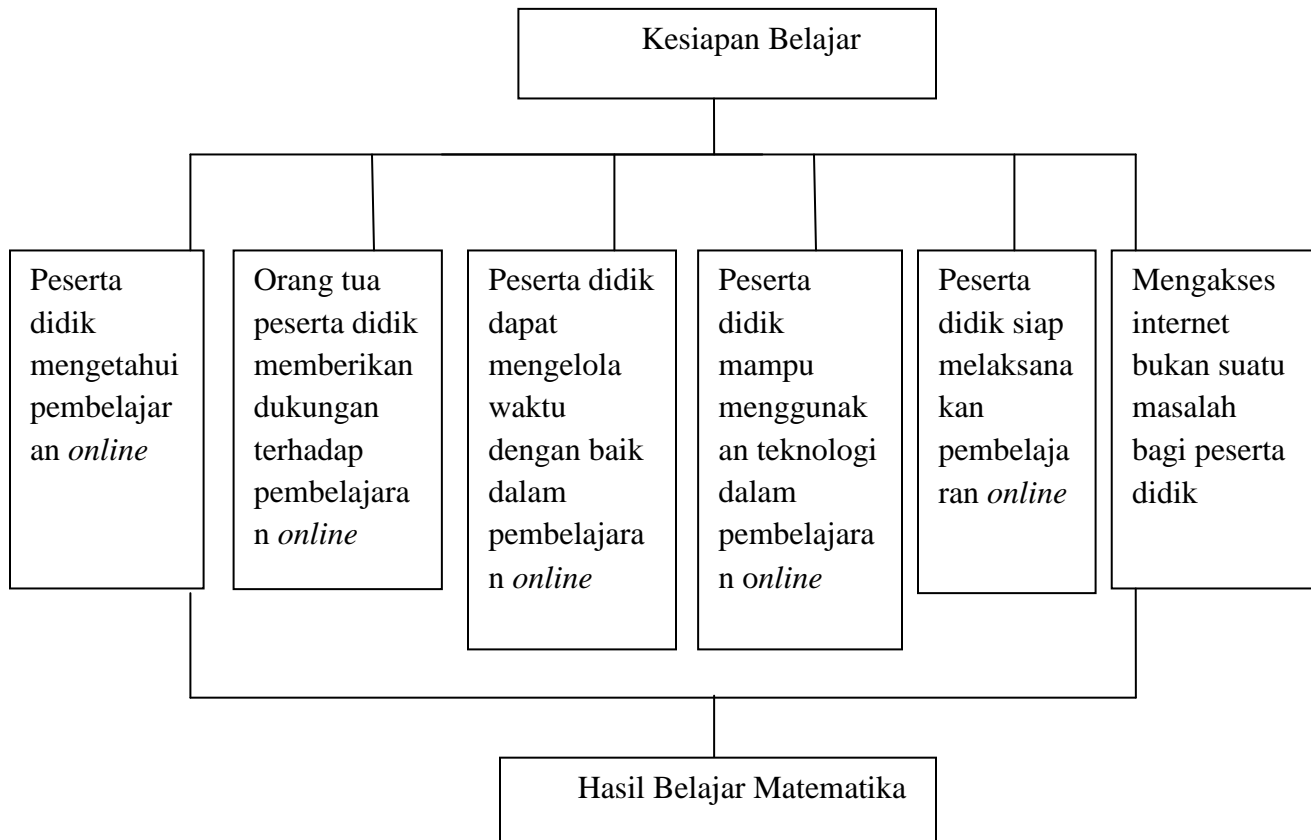
Menurut Moore (1989) Pembelajaran *online* tidak sekedar membagikan materi pembelajaran dalam jaringan internet. Dalam *online learning*, selain ada materi pembelajaran *online* juga ada proses kegiatan belajar mengajar secara *online*. Jadi, perbedaan pokok antara pembelajaran *online* dengan sekedar materi pembelajaran *online* adalah adanya interaksi yang terjadi selama proses pembelajaran. Interaksi dalam pembelajaran terdiri dari interaksi antara pembelajar dengan pengajar dan atau fasilitator (pengajar), dengan sesama pembelajar lainnya, dan dengan materi pembelajarannya itu sendiri. Ketiga jenis interaksi yang terjadi dalam pembelajaran *online* itulah yang akan menciptakan pengalaman belajar (dalam belawati, 2019:7).

Keuntungan *online learning* (Pembelajaran *Online*) menurut Michael Molinda (2005 : 205) adalah sebagai berikut :

- a. Internet bisa memuat teks, audio, grafik, animasi video dll
- b. Bisa di update informasi dan siswa bisa bisa dapat mengakses info tanpa batas
- c. Siswa dapat mengakses informasi kemana-mana tanpa pergi jauh
- d. Siswa dapat berkonsultasi dengan tenaga ahli dan bertukar pendapat dengan siswa yang lain
- e. Berkomunikasi dengan mudah
- f. Tidak terlalu mahal (Murah)



## 2.4 Kerangka Pemikiran



**Gambar 1. Kerangka Pemikiran**

## 2.5 Penelitian Yang Relevan

1. Penelitian yang dilakukan oleh Dilla Nurhayati ,Abdurrahman , Rezi Ariawan ( 2019 ) yang berjudul Pengaruh Kesiapan Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas VIII di SMP negeri 1 Singigi, Jenis penelitian ini menggunakan penelitian korelasi. Menurut Iskandar (2010:61), penelitian korelasi bertujuan untuk mengetahui hubungan antara dua variabel atau lebih. Penelitian ini dilaksanakan di SMP Negeri 1 Singingi kelas VIII, waktu penelitian ini pada

tanggal 6 sampai 9 Juni 2018 tahun ajaran 2017/2018. Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Singingi. Sampel penelitian ini adalah 26 orang siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Singingi. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan menggunakan lembar angket dan dokumentasi. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis statistik. Dalam memilih uji statistik yang digunakan peneliti melaksanakan beberapa langkah yaitu analisis deskriptif dan analisis inferensial. Penelitian ini dimaksudkan untuk mengetahui tingkat kesiapan belajar siswa dan bagaimana hubungan kesiapan dengan hasil belajar matematika siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Singingi, dimana berdasarkan pengamatan, penelitian serta analisis deskriptif dan inferensial dapat disimpulkan tingkat kesiapan belajar siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Singingi tergolong kategori cukup, sedangkan untuk analisis korelasinya dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut: terdapat pengaruh signifikan antara kesiapan belajar siswa terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Singingi dengan nilai  $r$  sebesar 0,68 yang menyatakan tingkat korelasi kuat.

2. Penelitian relevan selanjutnya adalah Pengaruh Persiapan Belajar Siswa Terhadap Prestasi Belajar Matematika Pada Pokok Bahasa Kuadrat dan Akar Kuadrat Bilangan Bulat Siswa SMP Swasta Bandung Percut Sei Tuan yang di tulis oleh Muhammad Romi Syahputra (2016), Tujuan penelitian yang ingin dicapai dalam penelitian adalah untuk mengetahui deskripsi data mengenai pengaruh persiapan belajar siswa terhadap prestasi belajar matematika, Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas

VIIISMP Swasta Bandung Percut Sei Tuan Tahun Pembelajaran 2013/2014 yang berjumlah 58 orang. Sampel dalam penelitian ini seluruh jumlah populasi yaitu 58 orang. Alat pengumpul data yang digunakan dalam penelitian ini adalah angket yang berjumlah 30 item dan test berjumlah 10 item. Kemudian data di kumpulkan, diolah dan dianalisis. Alat pengumpul data dalam penelitian ini adalah disesuaikan dengan variabelnya, berdasarkan data yang telah dianalisis maka hasil dari penelitian ini diantaranya terdapat pengaruh yang positif kesiapan belajar siswa terhadap prestasi belajar matematika Pada Pokok Bahasan Kuadrat dan Akar Kuadrat Bilangan Bulat siswa SMP Swasta Bandung Percut Sei Tuan Tahun Pembelajaran 2013/2014.

Dari dua penelitian terdahulu tersebut dapat dilihat persamaannya pada penelitian peneliti yang berjudul “Pengaruh kesiapan belajar dalam pembelajaran online terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII di SMP Negeri 6 Kota Jambi” dengan penelitian yang ditulis oleh Dilla Nurhayati, Abdurrahman, Rezi Ariawan yaitu sama-sama menggunakan Variabel Bebas (X) Kesiapan Belajar. Teknik pengumpulan data yang digunakan yaitu berupa lembar angket dan dokumentasi dan persamaan selanjutnya pada penelitian Dilla Nurhayati, Abdurrahman, Rezi Ariawan yaitu sama-sama menggunakan Variabel Terikat (Y) Hasil Belajar Matematika Siswa.

## 2.6 Hipotesis

$H_0$  : Tidak terdapat pengaruh kesiapan belajar dalam pembelajaran online terhadap hasil belajar matematika siswa.

$H_a$  : Terdapat pengaruh kesiapan belajar dalam pembelajaran online terhadap hasil belajar matematika siswa.

Secara sistematis dapat ditulis sebagai berikut:

$$H_0 : r = 0$$

$$H_a : r \neq 0$$

Keterangan :  $r$  = Koefisien Korelasi

## **BAB III**

### **METODOLOGI PENELITIAN**

#### **3.1 Jenis Penelitian**

Penelitian ini merupakan penelitian Korelasi, menurut Arikunto (2016), penelitian korelasi adalah penelitian yang dilakukan oleh peneliti untuk mengetahui tingkat hubungan antara dua variabel atau lebih, tanpa melakukan perubahan, tambahan atau manipulasi terhadap data yang memang sudah ada. Pengumpulan data menggunakan instrument penelitian tes untuk mengetahui hasil belajar dan angket untuk mengetahui kesiapan belajar. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan Uji Regresi Linier Sederhana untuk mengukur pengaruh antar variabel dalam penelitian ini.

#### **3.2. Populasi dan Sampel**

##### **3.2.1 Populasi**

Populasi merupakan keseluruhan objek atau subjek sumber informasi yang akan diteliti. menurut Sugiyono ( 2016 : 80 ) populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas: objek atau subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang diterapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Jadi populasi adalah sekumpulan orang atau subjek dan objek yang diamati. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VIII SMP Negeri 6 Kota Jambi tahun Ajaran 2022/2023.

**Tabel 2. Jumlah Siswa Kelas VIII SMP Negeri 6 Kota Jambi**

No.	Kelas	Jumlah Siswa
1.	Kelas VIII A	38
2.	Kelas VIII B	37
3.	Kelas VIII C	40
4.	Kelas VIII D	39
5.	Kelas VIII E	38
6.	Kelas VIII F	40
7.	Kelas VIII G	39
8.	Kelas VIII H	40
9.	Kelas VIII I	38
10.	Kelas VIII J	38
11.	Kelas VIII K	38
Jumlah		425

Sumber : Guru matematika kelas VIII SMP N 6 Kota Jambi

### 3.2.2 Sample

Menurut Siregar (2015:56), sampel adalah suatu prosedur pengambilan data, dimana hanya sebagian populasi saja yang diambil dan dipergunakan untuk menemukan sifat serta ciri yang dikehendaki dari suatu populasi. Bila populasi besar, dan peneliti tidak mungkin mempelajari semua yang ada pada populasi, misal karena keterbatasan dana, tenaga dan waktu, maka peneliti dapat menggunakan sampel yang diambil dari populasi itu.

Adapun langkah-langkah yang penulis lakukan untuk pengambilan sampel adalah :

1. Mengambil nilai ulangan harian tahun ajaran 2022/2023.
2. Melakukan uji normalitas populasi menggunakan uji liliefors. Dengan kriteria Jika nilai Sig. uji *liliefors*  $> \alpha$  ( $\alpha = 0,05$ ), maka data berdistribusi normal.

**Tabel 3. Hasil Perhitungan Normalitas Populasi**

Kelas	Nilai Sig.	Keterangan
VIII A	0,148	Normal
VIII B	0,060	Normal
VIII C	0,200	Normal
VIII D	0,200	Normal
VIII E	0,189	Normal
VIII F	0,173	Normal
VIII G	0,073	Normal
VIII H	0,142	Normal
VIII I	0,200	Normal
VIII J	0,095	Normal
VIII K	0,200	Normal

Berdasarkan keterangan pada tabel di atas, terlihat bahwa sebelas kelas tersebut mempunyai nilai Sig.> 0,05. Sehingga dapat disimpulkan bahwa sebelas kelas tersebut berdistribusi normal. Untuk perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 2.

3.Melakukan uji homogenitas variansi populasi dengan uji barlett. Uji Barlett digunakan untuk menguji homogenitas varians lebih dari dua kelompok data (Nuryadi et.al, 2017:90). Dengan Kriteria pengujiannya yaitu tolak  $H_0$  jika  $X_{hitung}^2 \geq X_{tabel}^2$ .

Tabel 2. Uji Homogenitas Variansi Populasi dengan Uji Barlett

Kelas	dk (n-1)	$1/dk$	$(Si^2)$	$dk(Si^2)$	$\text{Log}(Si^2)$	$(dk)\text{Log}(Si^2)$
VIII A	37	0,03	933,95	3456,00	2,97	109,90
VIII B	36	0,03	77,20	2779,08	1,89	67,95
VIII C	39	0,03	750,34	29263,10	2,88	112,13
VIII D	38	0,03	891,01	33858,31	2,95	112,10
VIII E	37	0,03	625,93	23159,47	2,80	103,47
VIII F	39	0,03	962,21	37526,38	2,98	116,35
VIII G	38	0,03	972,78	36965,74	2,99	113,54
VIII H	39	0,03	592,32	23100,38	2,77	108,13
VIII I	37	0,03	318,56	11786,76	2,50	92,62
VIII J	37	0,03	479,88	17755,50	2,68	99,20
VIII K	37	0,03	659,01	24383,47	2,82	104,30
$\Sigma$	414		7263,19	275134,19	30,23	1139,70

Setelah dilakukan perhitungan didapat  $66,32 < 12,592$  atau  $X_{hitung}^2 < X_{tabel}^2$ , maka  $H_0$  diterima dalam taraf nyata 0,05. Sehingga dapat disimpulkan bahwa ketujuh kelas memiliki variansi yang homogen. Untuk perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 3.

4. Karena populasi telah diketahui jumlahnya maka perhitungan sampelnya dapat menggunakan rumus Yamame, Isaac dan Michael (Sugiono, 2019:137), yaitu:  $n =$

$\frac{N}{1+N(e)^2}$ . Berdasarkan perhitungan jumlah sampel yang diperlukan yaitu 209 sampel.

Berdasarkan perhitungan dengan cara di atas jumlah sampelnya =  $18,41 + 17,93 + 19,38 + 18,90 + 18,41 + + 19,38 + 18,90 + 19,38 + 18,41 + 18,41 + 18,41 = .$  Jumlah yang pecahan bisa dibulatkan ke atas, sehingga menjadi  $19 + 19 + 19 + 19 + 19 + 18 + 19 + 19 + 19 + 19 + 19 = 209$



3. Setelah diketahui populasi memiliki varians yang homogen, maka pengambilan sampel dapat dilakukan dengan teknik *random sampling*. Teknik pengambilan anggota sampel dari populasi yang dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi itu. Karena terdapat sebelas kelas, untuk menentukan banyak sampel disetiap kelasnya, yaitu: sampel tiap kelas =  $\frac{\text{jumlah siswa setiap kelas}}{251} \times 154$ . Berdasarkan perhitungan dengan cara tersebut jumlah sampel setiap kelas yaitu VIII A sebanyak 19 sampel, VIII B sebanyak 19 sampel, VIII C sebanyak 19 sampel, VIII D sebanyak 19 sampel, VIII E sebanyak 19 sampel, VIII F sebanyak 19 sampel, VIII G sebanyak 19 sampel, VIII H sebanyak 19 sampel, VIII I sebanyak 19 sampel, VIII J sebanyak 19 sampel dan VIII K sebanyak 19 sampel. Setelah didapat sampel untuk setiap kelasnya, maka selanjutnya diundi menggunakan kertas undian sampai mendapatkan sampel untuk setiap kelas.

### **3.3 Variabel dan Rancangan Penelitian**

#### **3.3.1 Variabel penelitian**

Pada penelitian ini terdapat beberapa variabel yang harus ditetapkan dengan jelas oleh seorang peneliti agar saat pengumpulan data dapat terarah dan sesuai dengan tujuan penelitian. Menurut Sugiyono (2016 : 38) Variabel penelitian pada dasarnya adalah segala sesuatu yang berbentuk apa saja yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari sehingga diperoleh informasi tentang hal tersebut, kemudian ditarik kesimpulannya. Variabel dalam penelitian ini terdiri atas variabel bebas dan variabel terikat.

### 1. Variabel Bebas

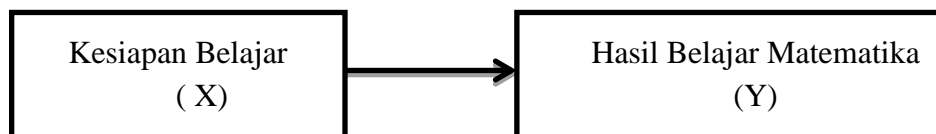
Menurut Sugiyono (2016 : 39) Variabel bebas merupakan variabel yang mempengaruhi atau yang menjadi sebab perubahannya atau timbulnya variabel dependen (terikat). Dalam penelitian ini yang menjadi variabel bebas adalah kesiapan belajar siswa.

### 2. Variabel Terikat

Variabel terikat merupakan variabel yang dipengaruhi atau yang menjadi akibat, karena adanya variabel bebas (Sugiono, 2016:39). Dalam penelitian ini yang menjadi variabel terikatnya adalah hasil belajar matematika siswa kelas VIII

#### 3.3.2 Rancangan Penelitian

Untuk melakukan penelitian ini peneliti membuat rancangan penelitian yang bertujuan agar proses penelitian lebih terarah. penelitian ini menggambarkan 2 variabel yakni kesiapan belajar matematika siswa dengan hasil belajar matematika siswa. Maka dalam penelitian ini digunakan Analisis Koefisien Korelasi yang bertujuan untuk menemukan ada atau tidaknya hubungan antara variabel terikat dan variabel bebasnya. Adapun rancangan penelitian ini dapat dilihat pada gambar berikut ini.



**Gambar 2 : Rancangan Penelitian**

Dengan mengamati rancangan penelitian tersebut maka dapat diambil gambaran rancangan bahwa terdapat satu variabel bebas (X) dan satu variabel terikat (Y). Kedua variabel tersebut mempunyai hubungan sebab akibat. Variabel bebas secara bersama-sama atau serempak mempengaruhi variabel terikat (Hasil Belajar Matematika Siswa).

### **3.4 Jenis Data dan Sumber Data**

#### **3.4 .1 Jenis Data**

Data adalah keterangan yang benar dan nyata, keterangan atau bahan nyata yang dijadikan bahan kajian (analisis atau kesimpulan). Adapun data yang digunakan dalam penelitian ini adalah :

1. Data primer, yaitu data yang diperoleh langsung dari responden dengan menyebarkan angket kesiapan belajar siswa kelas VIII SMP Negeri 6 Kota Jambi dan data mengenai hasil belajar matematika siswa kelas VIII SMP Negeri 6 Kota Jambi yang berupa nilai tes. Data ini digunakan untuk menguji hipotesis.
2. Data sekunder, yaitu data yang diperoleh dari pihak sekolah mengenai jumlah seluruh siswa kelas VIII SMP N 6 Kota Jambi.

#### **3.4 .2 Sumber Data**

Pengambilan data pada penelitian ini yaitu bersumber dari siswa kelas VIII SMP Negeri 6 Kota jambi tahun ajaran 2021/2022 dan dari guru mata pelajaran matematika.

### 3.5 Instrument Dan Prosedur Pengembangannya

Menurut Sugyoonon (2016:102), instrument penelitian adalah suatu alat yang digunakan mengukur fenomena alam ataupun social yang diamat. Dalam penelitian ini ada dua kelompok data yang akan dikumpulkan, yaitu tentang kesiapan belajar dan data hasil jawaban soal siswa. untuk memperoleh data- data yang di perlukan peneliti menggunakan dua buah instrument, yaitu :

#### 3.5.1 Angket ( Quisioner)

Menurut Sugyono (2016:142) angket adalah teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberikan seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawab. Pada penelitian ini digunakan jenis angket tertutup yaitu konsioner yang telah tersedia alternative-alternatif jawabannya, angket akan digunakan untiuk mengukur minat belajar siswa yang merupakan variabel bebas.

Skala yang digunakan dalam penelitian ini adalah skala *likert*. Menurut Sugiyono (2019:146), skala *likert* digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena sosial. dengan skala *likert*, maka variabel yang akan diukur dijabaran menjadi indikator variabel. Kemudian indikator tersebut dijadikan sebagai titik tolak untuk menyusun item-item instrumen yang dapat berupa pernyataan atau pertanyaan. . Jawaban setiap item instrument yang menggunakan skala *likert* mempunyai gradasi dari sangat positif sampai sangat negatif.

**Tabel 5. Penskoran Angket (Skala Likert)**

No.	Alternative	Skor Item	
		+	-
1	Selalu (S)	4	1
2	Sering (SR)	3	2
3	Jarang (JR)	2	3
4	Tidak Pernah (TP)	1	4

Sumber: Arikunto (Sri Septiyaningsih, 2017:38)

Adapun langkah-langkah yang dilakukan sebelum menyebar angket, sebagai berikut:

1. Penyusunan kisi-kisi angket.
2. Penulisan butir item.
3. Angket divalidasi oleh ahli validator angket dilakukan dengan memberikan kepada validator sebanyak 2 orang (1 orang dosen prodi bimbingan konseling unja dan 1 orang guru mata pelajaran matematika).
4. Uji Coba Angket, agar pernyataan-pernyataan angket yang disusun tersebut memiliki kriteria yang baik, maka perlu di uji cobakan terlebih dahulu dan kemudian dianalisis untuk mendapatkan pernyataan angket yang memenuhi kriteria tersebut.
5. Analisis Item Angket.
  - a) Validasi Angket

Menurut Ghozali (2018:51) suatu angket (kuesioner) dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan suatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Untuk menguji validitas item soal digunakan program SPSS *for Windows Version 23*, dikatakan valid jika nilai  $\text{sign} > 0,05$ . Hasil Validasi Soal Uji Coba Angket dapat dilihat pada tabel berikut ini:

**Tabel 5. Hasil Uji Validitas Uji Coba Angket**

<b>No. Item</b>	<b>Pearson Correlation</b>	<b>Kriteria</b>
1	0,800	Valid
2	0,597	Valid
3	0,714	Valid
4	0,566	Valid
5	0,722	Valid
6	0,645	Valid
7	0,644	Valid
8	0,605	Valid
9	0,703	Valid
10	0,790	Valid
11	0,539	Valid
12	0,556	Valid
13	0,507	Valid
14	0,693	Valid
15	0,853	Valid
16	0,800	Valid

Berdasarkan hasil perhitungan didapatkan nilai  $r > 0,05$  maka dikatakan valid. Soal dikatakan valid setelah dilakukan uji coba angket, maka diperoleh 16 soal dari 16 soal dinyatakan valid. Untuk perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 9.

#### b) Reabilitas Angket

Menurut Ghazali (2018:45) suatu angket (kuesioner) dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil. Untuk menemukan reliabilitas tes data digunakan program *SPPS for Windows*

Version 23 dengan analisis berdasarkan nilai uji statistik *Cronbach Alpha* ( $\alpha$ ). Suatu variabel dikatakan reliable jika memberikan nilai *Cronbach Alpha*  $> 0,70$ .

Berdasarkan perhitungan uji reliabilitas pada lampiran 16 diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* 0,921. Hal ini menunjukkan bahwa reliabilitas angket yang dijadikan instrument dalam penelitian ini tinggi.

### **3.5.2 Tes hasil belajar matematika**

Pada penelitian ini tes yang digunakan peneliti adalah tes uraian yang berfungsi sebagai alat untuk mengukur hasil belajar siswa. Adapun langkah-langkah yang harus dilakukan sebelum melakukan tes adalah sebagai berikut:

1. Menyusun kisi-kisi butir soal tes matematika siswa,
2. Menyusun butir-butir soal tes matematika yang akan diujikan sesuai indikator,
3. Membuat kunci jawaban soal tes matematika siswa,
4. Butir-butir soal tes matematika yang telah disusun kemudian di validasi oleh validator sebanyak 2 orang (1 orang dosen prodi pendidikan matematika dan 1 orang guru mata pelajaran matematika),
5. Uji coba soal tes, agar soal-soal tes yang disusun tersebut memiliki kriteria yang baik, maka perlu di uji cobakan terlebih dahulu dan kemudian dianalisis untuk mendapatkan soal yang memenuhi kriteria tersebut.
6. Analisis Tes
  - a) Validasi Tes

Menurut wijaya(2011:115) suatu instrumen dikatakan valid bila ia melakukan apa yang seharusnya dilakukan dan mengukur apa yang harus diukur. Untuk menguji validitas item soal digunakan program SPSS for Windows Version 23, dikatakan valid jika nilai sign  $> 0,05$ . Hasil Validasi Soal Uji Coba Angket dapat dilihat pada tabel berikut ini:

**Tabel 6. Hasil Uji Validitas Uji Coba Tes**

No. Soal	Pearson Correlation	Kriteria
1	0,710	Valid
2	0,693	Valid
3	0,793	Valid
4	0,651	Valid
5	0,842	Valid

Berdasarkan hasil perhitungan didapatkan nilai sign  $> 0,05$  maka dikatakan valid. Soal dikatakan valid setelah dilakukan uji coba angket, maka diperoleh 5 soal dari 5 soal dinyatakan valid. Untuk perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 12.

#### b) Reabilitas Tes

Menurut Wijaya (2011:111) Reliabilitas adalah Berkaitan dengan masalah adanya kepercayaan terhadap Instrumen, dilakukan untuk mengetahui tingkat kestabilan suatu alat ukur. Untuk menemukan reliabilitas tes data digunakan program SPSS for Windows Version 23. Suatu variabel dikatakan reliable jika memberikan nilai *Cronbach Alpha*  $> 0,70$ . Berdasarkan perhitungan uji reliabilitas pada lampiran 18 diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,739. Hal ini menunjukkan bahwa reliabilitas soal tes yang dijadikan instrument dalam penelitian ini tinggi.



c). Tingkat Kesukaran Item

Menurut Anas Sudijono (1998 :370) bermutu atau tidaknya butir-butir item tes hasil belajar pertama-tama dapat diketahui dari derajat kesukaran atau taraf kesulitan yang dimiliki oleh masing-masing butir item tersebut. Tingkat kesukaran item dapat dihitung menggunakan digunakan program SPSS *for Windows Version 23* dengan kriteria sebagai berikut:

**Tabel 7. Angka Indeks Kesukaran Item**

Besarnya P	Interprestasi
Kurang dari 0,30	Soal kategori sukar
0,30 – 0,70	Soal kategori sedang
Lebih dari 0,70	Soal kategori mudah

Hasil yang diperoleh dapat dilihat pada tabel berikut ini :

**Tabel 8. Hasil Tingkat Kesukaran Item**

No. Soal	Tingkat Kesukaran Item (P)	Kriteria
1	0,72	Mudah
2	0,542	Sedang
3	0,418	Sedang
4	0,681	Sedang
5	0,267	Sukar

Berdasarkan hasil perhitungan diperoleh bahwa dari 5 soal yang diujikan, ternyata 1 soal dikategorikan sukar, 3 soal dikategorikan sedang dan 1 soal dikategorikan mudah. Hal ini menunjukkan soal tes yang dijadikan instrument dalam penelitian ini layak digunakan. Untuk perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 13

## d). Daya Pembeda

Menurut Sudijono (1998:385) daya pembeda item adalah kemampuan suatu butir item tes hasil belajar untuk dapat membedakan (mendiskriminasi) antara responden yang berkemampuan tinggi (pandai), dengan responden yang kemampuannya rendah (bodoh) sedemikian rupa sehingga sebagian besar responden yang memiliki kemampuan tinggi untuk menjawab butir item tersebut lebih banyak yang menjawab betul, sementara responden yang kemampuannya rendah untuk menjawab butir item tersebut sebagian besar tidak dapat menjawab item dengan betul. Daya pembeda dapat dihitung menggunakan program SPSS *for Windows Version 23* dengan kriteria sebagai berikut:

**Tabel 9. Indeks Diskriminasi Item**

Besarnya Angka Indeks Diskriminasi (D)	Klasifikasi	Interpretasi
Kurang dari 0,20	Poor	Butiran item memiliki daya pembedanya lemah, dianggap tidak memiliki daya pembeda yang baik.
0,20 – 0,40	Satisfactor y	Butiran item telah memiliki daya pembeda yang cukup (sedang).
0,40 – 0,70	Good	Butiran item telah memiliki daya pembeda yang baik.
0,70 – 1,00	Excellent	Butiran item telah memiliki daya pembeda yang baik sekali.
Bertanda Negatif	-	Butiran item memiliki daya pembeda negatif (jelek sekali)

Hasil yang diperoleh dapat dilihat pada tabel berikut ini:

**Tabel 10. Hasil Daya Beda Soal**

No. Soal	Indek Diskriminasi (D)	Kriteria
1	0,780	Baik
2	0,482	Baik
3	0,256	Cukup
4	0,600	Baik
5	0,561	Baik

Berdasarkan hasil perhitungan diperoleh bahwa dari 5 soal yang diujikan, ternyata 5 soal dikategorikan baik. Untuk perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 13.

### 3.6 Teknik Pengumpulan Data

Kegiatan pengumpulan data dilakukan dengan teknik tertentu dan menggunakan alat tertentu yang sering disebut instrumen penelitian. Data yang diperoleh dari proses tersebut kemudian dihimpun, ditata, dianalisis untuk menjadi informasi yang dapat menjelaskan suatu fenomena atau keterkaitan antara fenomena . Pengumpulan data pada penelitian ini peneliti melakukan dengan cara berikut:

#### 1. Tahap Persiapan

Pada tahap persiapan ini langkah-langkah yang akan dilakukan antara lain: (1) Melakukan observasi dan wawancara kepada guru matematika di SMP Negeri 6 Kota Jambi (2) Mendata jumlah siswa kelas VIII SMP Negeri 6 Kota Jambi (3) Mempersiapkan instrumen penelitian yang diakan digunakan yakni berupa angket atau

kuisisioner dan soal tes (4) Melakukan validasi terhadap soal tes hasil belajar, dan (5) Melakukan uji coba soal tes tersebut kepada siswa kelas IX diluar subjek penelitian ini.

## 2. Tahap Pelaksanaan

Pada tahap pelaksanaan terdiri dari : (1) Menyebarkan angket atau kuisisioner untuk menemukan pengaruh peranan orang (2) Menyebarkan tes hasil belajar matematika kepada sampel yang telah ditentukan (3) Memeriksa hasil jawaban.

## 3. Tahap Akhir

Pada tahap ini penelitian akhir yang dilakukan adalah : (1) Menganalisis hasil angket atau kuisisioner dan tes hasil belajar untuk dianalisis korelasinya (2) Membuat kesimpulan.

### **3.7 Teknik Analisis Data**

Menurut Sugiyono (2016:147) mengatakan bahwa analisis data merupakan kegiatan setelah data dari seluruh responden atau sumber data lain terkumpul. Kegiatan dalam analisis data adalah mengelompokkan data berdasarkan variabel dan jenis responden, mentabulasi data berdasarkan variabel seluruh responden, menyajikan data tiap variabel yang diteliti, dan melakukan perhitungan untuk menguji hipotesis yang telah diajukan. Sebelum dilakukan pengujian hipotesis, perlu dilakukan uji prasyarat analisis terlebih dahulu. Uji prasyarat yang perlu dilakukan adalah uji normalitas, uji homogenitas, dan uji linearitas.

### 3.7.1 Uji Normalitas

Menurut Ghozali (2018:161) Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi memiliki data yang berdistribusi normal atau tidak.. Dalam penelitian ini, pengujian normalitas menggunakan uji *Kolmogorov Smirnov* dengan bantuan program *SPSS for Windows Version 23*, dengan hasil pengambilan keputusannya adalah

1. Jika nilai Sig. uji *Kolmogorov Smirnov*  $> \alpha$  ( $\alpha = 0,05$ ), maka data berdistribusi normal.
2. Jika nilai Sig. uji *Kolmogorov Smirnov*  $< \alpha$  ( $\alpha = 0,05$ ), maka data tidak berdistribusi normal.

### 3.7.2 Uji Homogenitas

Uji homogenitas sampel berasal dari populasi yang berdistribusi normal. Menurut Setyadi (Gunawan, 2017:96) Uji homogenitas digunakan untuk mengetahui bahwa data akan dianalisis dengan regresi variansnya relatif kecil. Uji homogenitas Uji linearitas dalam penelitian ini menggunakan program *SPSS for Windows Version 23* dengan kriteria pengujian sebagai berikut:

1. Jika nilai signifikansi  $<$  taraf alpha 0,05 dengan taraf kepercayaan 95% maka data yang digunakan homogen.
2. Jika nilai signifikansi  $>$  taraf alpha 0,05 dengan taraf kepercayaan 95% maka data yang digunakan tidak homogen.

### 3.7.3 Uji Linearitas

Menurut Ghozali (2018:167) Uji linearitas bertujuan untuk melihat apakah persamaan regresi yang digunakan bersifat linear atau tidak. Apabila persamaan regresi bersifat linear,

maka dapat dilakukan prediksi dengan bentuk linear. Tetapi, apabila persamaan regresi tidak bersifat linear, maka perlu persamaan lain yang lebih sesuai. Uji linearitas dalam penelitian ini menggunakan uji *Deviation From Linearity* dengan bantuan program SPSS for Windows Version 23, dengan kriteria pengujian sebagai berikut:

1. Jika nilai signifikansi  $> 0,05$ , maka data yang digunakan adalah linear.
2. Jika nilai signifikansi  $< 0,05$ , maka data yang digunakan adalah tidak linear linear.

#### 3.7.4 Analisis Regresi Linier Sederhana

Menurut Gunawan (2017:205) Regresi linier sederhana adalah hubungan yang hanya melibatkan satu variabel bebas (*independent*) dan satu variabel terikat (*dependent*), maka hubungan linear untuk kedua variabel tersebut. Teknik analisis ini untuk menguji ada tidaknya pengaruh antara satu variabel bebas (X) dengan variabel terikat (Y) . Rumus Regresi Linier Sederhana:

$$\hat{Y} = a + bX$$

Keterangan:

X = Variabel Bebas

$\hat{Y}$  = Variabel Terikat

a = Bilangan Konstanta

b = Koefisien Regresi

#### 3.7.5 Uji Hipotesis

1. Pengujian Secara Parsial (Uji t)

Uji t digunakan untuk mengetahui signifikansi pengaruh kemandirian belajar (variabel bebas) terhadap hasil belajar matematika siswa (variabel terikat). Sehingga hipotesis nya sudah dapat diterima atau ditolak. Uji t menggunakan bantuan program *SPSS for Windows Version 23*.

Perumusan hipotesis  $H_0$  dan  $H_a$  :

$H_0$ : Tidak terdapat pengaruh antara variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y)

$H_a$  : Terdapat pengaruh antara variabel bebas (X) terhadap variabel terikat

Adapun kaidah keputusan adalah sebagai berikut :

- a. Jika  $t_{hitung} \leq t_{tabel}$  maka  $H_0$  diterima artinya tak signifikan. Pada taraf signifikan  $\alpha = 0,05$ .
  - b. Jika  $t_{hitung} \geq t_{tabel}$  maka  $H_0$  ditolak artinya signifikan. Pada taraf signifikan  $\alpha = 0,05$ .
2. Uji Koefien Determinan ( $R^2$ )

Menurut Gunawan (2017:197) koefisien determinan ialah bagian dari keragaman total variabel terikat (Y) yang dapat diterangkan oleh keragaman variabel bebas (X). Hal ini dilakukan untuk mengetahui seberapa besar variabel X (kemandirian belajar siswa) mempunyai kontribusi atau ikut menentukan variabel Y (hasil belajar matematika siswa). Uji koefisien determinan ini menggunakan bantuan program *SPSS for Windows 23*

## BAB IV

### HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### 4.1 Hasil Analisis Deskriptif

##### 4.1.1 Deskriptif Kesiapan Belajar Siswa Kelas VIII SMP Negeri 6 Kota Jambi

Berdasarkan penelitian yang dilakukan pada siswa kelas VIII SMP Negeri 6 Kota Jambi dengan jumlah sampel yaitu 209 orang, maka peneliti dapat mengumpulkan data melalui angket yang telah diisi oleh siswa, kemudian diberikan skor. Berikut adalah hasil analisis deskriptif data kemandirian belajar siswa:

**Tabel 11. Deskriptif Kesiapan Belajar Siswa Kelas VIII SMP Negeri 6 Kota Jambi**

	N	Range	Min	Max	Sum	Mean	Std. Deviation	Variance
KESIAPAN BELAJAR	209	32	32	64	10695	51,17	6,620	43,826
Valid N (listwise)	209							

Berdasarkan tabel 11, diperoleh hasil statistik deskriptif dari 209 responden diperoleh skor minimal 32, skor maksimal 64, sehingga rangenya adalah 32. Jumlah skor 10695, rata-rata 51, 17, standar deviasi atau simpangan baku sebesar 6,620 dan varians 43,826. Standar deviasi dan varians menunjukkan keberagaman data.



Dari hasil diatas kemudian d iberikan kategorisasi sesuai dengan apa yang dikemukakan oleh (Hidayatullah & Shadiqi, 2020:55), dimana dikategorisasi terbagi atas tiga kategori yaitu rendah, sedang dan tinggi. Oleh karena itu, diperoleh tabel distribusi frekuensi sebagai berikut:

**Tabel 12. Kategorisasi Kemandirian Belajar Siswa Kelas VIII SMP Negeri 6 Kota Jambi**

Interval	Frekuensi	Persentase	Keterangan
$X < 54$	20	12,99%	Rendah
$54 \leq X < 70$	105	68,18%	Sedang
$70 \leq X$	29	18,83%	Tinggi
Total	54	100%	-

Berdasarkan tabel 15 menunjukkan bahwa 12,99% kemandirian belajar siswa berada pada kategori rendah dengan frekuensi 20 siswa, 68,18% hasil belajar siswa berada pada kategori sedang dengan frekuensi 105 siswa, dan 18,83% hasil belajar siswa berada pada kategori tinggi dengan frekuensi 29 siswa. Berdasarkan data tersebut dapat dikatakan bahwa siswa kelas VIII di SMP Negeri 6 Kota Jambi memiliki kemandirian belajar yang sedang.

#### 4.1.2 Deskriptif Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII SMP Negeri 2 Kota Jambi

Berdasarkan penelitian yang dilakukan pada siswa kelas VIII SMP Negeri 6 Kota Jambi dengan jumlah sampel yaitu 209 orang, maka peneliti dapat mengumpulkan data melalui soal tes yang telah diisi oleh siswa, kemudian diberikan skor. Berikut adalah hasil analisis deskriptif data hasil belajar matematika siswa:

**Tabel 13. Deskriptif Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII SMP Negeri 6 Kota Jambi**

Descriptive Statistics								
	N	Range	Min	Max	Sum	Mean	Std. Deviation	Variance
HASIL BELAJAR MATEMATIKA	209	33	5	38	5204	24,90	7,933	62,937
Valid N (listwise)	209							

Berdasarkan tabel 16, diperoleh hasil statistik deskriptif dari 209 responden diperoleh skor minimal 5, skor maksimal 38, sehingga rangenya adalah 33. Jumlah skor 5204, rata-rata 24,90, standar deviasi atau simpangan baku sebesar 7,933 dan varians 62,937. Standar deviasi dan varians menunjukkan keberagaman data.

Dari hasil diatas kemudian diberikan kategorisasi sesuai dengan apa yang dikemukakan oleh (Hidayatullah & hadiqi, 2020:55), dimana dikategorisasi terbagi atas tiga kategori yaitu rendah, sedang dan tinggi. Oleh karena itu, diperoleh tabel distribusi frekuensi sebagai berikut:

**Tabel 14. Kategorisasi Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII SMP Negeri 2 Kota Jambi**

Interval	Frekuensi	Persentase	Keterangan
$X < 36$	22	14,29%	Rendah
$36 \leq X < 56$	100	64,93%	Sedang
$56 \leq X$	32	20,78%	Tinggi
Total	154	100%	-

Berdasarkan tabel 17 menunjukkan bahwa 14,29% hasil belajar siswa berada pada kategori rendah dengan frekuensi 22 siswa, 64,93% hasil belajar

siswa berada pada kategori sedang dengan frekuensi 100 siswa, dan 20,78% hasil belajar siswa berada pada kategori tinggi dengan frekuensi 32 siswa. Berdasarkan data tersebut dapat dikatakan bahwa siswa kelas VIII di SMP Negeri 2 Kota Jambi memiliki hasil belajar matematika yang sedang.

## 4.2 Hasil Analisis Inferensial

### 4.2.1 Analisis Regresi Linier Sederhana

Analisis regresi sederhana dilakukan untuk mengetahui apakah analisis data untuk pengajuan hipotesis dapat digunakan atau tidak. Analisis varians mempersyaratkan bahwa data berasal dari populasi yang berdistribusi normal dan kelompok-kelompok yang dibandingkan homogen. Oleh karena itu perlu dilakukan uji normalitas, uji homogenitas, dan uji linearitas.

#### 1. Hasil Uji Normalitas

Pengujian normalitas menggunakan uji *Kolmogorov Smirnov*. Uji normalitas dalam penelitian ini menggunakan program SPSS *for Windows Version 23*. Adapun hasil uji normalitas dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel berikut :

**Tabel 15. Hasil Uji Normalitas**

Variabel	N	Asymp.Sig.(2-tailed)
Kesiapan Belajar (X)	209	0,392
Hasil Belajar Matematika (Y)	209	0,116

Berdasarkan perhitungan diketahui bahwa nilai signifikansi variabel kesiapan belajar (X) sebesar 0,392 sedangkan untuk variabel hasil belajar matematika (Y)

sebesar 0,116. Dimana, kedua skor tersebut lebih besar dari taraf signifikansi 5% dan bernilai positif. Dengan demikian, dapat dikatakan bahwa sebaran data berasal dari sampel yang berdistribusi normal, sehingga penelitian dapat diteruskan dan peneliti dapat menggunakan uji regresi sederhana dalam penelitian. Untuk perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 15.

## 2. Hasil Uji Homogenitas

Uji homogenitas dilakukan untuk melihat apakah data yang diperoleh berasal dari sampel yang homogen. Uji homogenitas dalam penelitian ini menggunakan program *SPSS for Windows Version 23*. Adapun hasil uji normalitas dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel berikut :

**Tabel 16 .Hasil Uji Homogenitas**

Variable	N	Levene Statistic	Sig.
Kesiapan Belajar(X) terhadap Hasil Belajar Matematik(Y)	209	2,614	0,002

Bedasarkan perhitungan diketahui bahwa data yang diperoleh berasal dari data homogenitas. Hal ini tampak pada uji levene dengan nilai 2,614 yang lebih besar dari 1 dan nilai signifikansi sebesar  $0,002 < 0,05$ . Maka data yang diperoleh dapat diteruskan dengan menggunakan uji regresi sederhana. Untuk perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 15.

### 3. Hasil Uji Linearitas

Uji linearitas dalam penelitian ini menggunakan program SPSS *for Windows Version 23*. Adapun hasil uji normalitas dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel berikut :

**Tabel 17. Hasil Uji Linearitas**

Variable	N	<i>Sig. Deviation From Linearity</i>
Kesiapan Belajar(X) terhadap Hasil Belajar Matematik(Y)	209	0,966

Berdasarkan perhitungan diketahui bahwa *Sig. Deviation From Linearity* variabel kemandirian belajar (X) adalah  $0,966 > 0,05$ . Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan yang linier. Untuk perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 15.

#### 4.2.2 Hasil Analisis Regresi Linier Sederhana

Analisis yang digunakan untuk menguji ada tidaknya pengaruh antara satu variabel bebas (X) dengan variabel terikat (Y). Rumus Regresi Linier Sederhana:

$$\hat{Y} = a + bX$$

Berdasarkan pengolahan data menggunakan program SPSS *for Windows Version 23* diperoleh hasil analisis regresi linier sederhana sebagai berikut:

$$\hat{Y} = 14,938 + 0,311X$$

Untuk lebih jelasnya, perhitungan dapat dilihat pada lampiran 15.

### 4.3 Pengujian Hipotesis

Pengujian hipotesis untuk mengetahui apakah kesiapan belajar berpengaruh secara signifikan terhadap hasil belajar matematika siswa selama proses pembelajaran *online*. Pengujian menggunakan tingkat signifikan 0,05.

#### a. Pengujian Secara Parsial (Uji t)

Dari hasil perhitungan diketahui bahwa  $t_{hitung}$  kesiapan belajar (X) sebesar 3,378 dan  $t_{tabel}$  sebesar 2,571 dari hasil perbandingan maka dapat diketahui  $t_{hitung} > t_{tabel}$ . Maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima artinya ada pengaruh kesiapan belajar terhadap hasil belajar matematika siswa. Dengan membandingkan besarnya angka taraf signifikan (sig) penelitian dengan taraf signifikan sebesar 5% maka  $0,001 < 0,05$  sehingga dapat dikatakan bahwa ada pengaruh signifikan antara kesiapan belajar terhadap hasil belajar matematika siswa pada pembelajaran *online*. Untuk lebih jelas, perhitungan dapat dilihat pada lampiran 13..

#### b. Uji Koefisien Determinan ( $R^2$ )

Uji Koefisien Determinan ( $R^2$ ) bertujuan untuk mengetahui seberapa besar variabel kesiapan belajar (X) mempunyai kontribusi atau ikut menentukan variabel hasil belajar matematika (Y). Dari hasil dapat diketahui bahwa nilai korelasi (R) sebesar 0,229. Dari *output* tersebut diperoleh *R Square* ( $R^2$ ) sebesar 0,052, maka hasil koefisien determinan sebesar 5,2%. Dengan demikian, dapat dikatakan bahwa pengaruh variabel kesiapan belajar (X) terhadap variabel hasil belajar matematika (Y) adalah sebesar 5,2%. Untuk lebih jelas, perhitungan dapat dilihat pada lampiran 13.

#### 4.4 Pembahasan

Berdasarkan analisis data deskriptif dan pengkategorian kesiapan belajar siswa kelas VIII di SMP Negeri 6 Kota Jambi, diperoleh nilai rata-rata 51,17 dengan persentasi 68,18% ini menunjukkan bahwa kemandirian belajar siswa kelas VIII di SMP Negeri 6 Kota Jambi masuk pada kategori sedang. Sedangkan analisis data deskriptif dan pengkategorian hasil belajar matematika siswa kelas VIII di SMP Negeri 6 Kota Jambi, diperoleh nilai rata-rata 24,90 dengan persentasi 64,93% ini menunjukkan bahwa hasil belajar matematika siswa kelas VIII di SMP Negeri 6 Kota Jambi masuk pada kategori sedang.

Berdasarkan hasil pengolahan data menggunakan program *SPPS for Windows Version 23* dapat dilihat hasil analisis regresi liner sederhana tersebut diperoleh persamaan  $\hat{Y} = 14,938 + 0,311X$ . Artinya:

- a. Konstanta sebesar 14,938, artinya jika nilai kesiapan belajar 0 maka nilai hasil belajar matematika adalah sebesar 14,938.
- b. Koefisen regresi untuk variabel kemandirian belajar sebesar 0,311 menyatakan bahwa setiap penambahan 1 unit nilai kesiapan belajar akan diikuti dengan nilai hasil belajar matematika siswa sebesar 0,311. Koefisen regresi tersebut bernilai positif, sehingga dapat dikatakan bahwa terjadi pengaruh positif antara kesiapan belajar terhadap hasil belajar matematika siswa, semakin bertambah nilai kesiapan belajar maka semakin bertambah juga hasil belajar matematika siswa.

Pengujian signifikansi berdasarkan perhitungan uji t diperoleh nilai  $t_{hitung}$  kesiapan belajar (X) sebesar 3,378 dan  $t_{tabel}$  sebesar 1,960 dari hasil perbandingan

maka dapat diketahui  $t_{hitung} > t_{tabel}$ . Maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima artinya ada pengaruh kesiapan belajar terhadap hasil belajar matematika siswa. Dengan membandingkan besarnya angka taraf signifikan ( $\alpha$ ) penelitian dengan taraf signifikan sebesar 5% maka  $0,001 < 0,05$  sehingga dapat dikatakan bahwa ada pengaruh signifikan antara kesiapan belajar terhadap hasil belajar matematika pada pembelajaran *online* siswa kelas VIII SMP Negeri 06 Kota Jambi. Sedangkan pengaruh variabel kesiapan belajar (X) terhadap variabel hasil belajar matematika (Y) adalah sebesar 5,2% sedangkan sisanya 94,8% merupakan pengaruh dari variabel lain yang tidak diteliti. Faktor-faktor lain yang mempengaruhi hasil belajar matematika seperti perhatian, minat, cara orang tua mendidik, sistem pendidikan yang ada disekolah, pergaulan teman, dan sebagainya.

Hasil temuan penelitian ini diperjelas oleh pendapat Slameto (2010:113) bahwa “kesiapan adalah keseluruhan semua kondisi individu yang membuatnya siap untuk memberikan respon atau jawaban di dalam cara tertentu terhadap situasi tertentu”. Kondisi tertentu yang dimaksud adalah kondisi fisik dan psikisnya, sehingga untuk mencapai tingkat kesiapan yang maksimal diperlukan kondisi fisik dan psikis yang saling menunjang kesiapan individu tersebut dalam proses pembelajaran. Selanjutnya menurut Nasution (2008:179), “Kesiapan belajar adalah kondisi-kondisi yang mendahului kegiatan belajar itu sendiri. Tanpa kesiapan atau kesediaan ini proses belajar tidak akan terjadi. Pra-kondisi belajar ini terdiri atas perhatian, motivasi, dan perkembangan kesiapan”. Selain itu, hasil temuan penelitian ini diperkuat oleh hasil penelitian Dilla Nurhayati



,Abdurrahman , Rezi Ariawan ( 2019 ) yang menyatakan terdapat pengaruh signifikan antara kesiapan belajar siswa terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Singingi dengan nilai r sebesar 0,68 yang menyatakan tingkat korelasi kuat.

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1 Kesimpulan

Dari analisis deskriptif diperoleh gambaran kesiapan belajar siswa kelas VIII di SMP Negeri 6 Kota Jambi secara umum termasuk kategori sedang dengan persentasi 68,18%, skor terendah 32, skor tertinggi 64 , dan rangenya 32. Sedangkan gambaran hasil belajar matematika siswa kelas VIII di SMP Negeri 6 Kota Jambi secara umum termasuk kategori sedang dengan persentasi 64,93%, skor terendah 5, skor tertinggi 38, dan rangenya 33.

Berdasarkan hasil penelitian yang peneliti peroleh, maka dapat diambil kesimpulan yaitu kesiapan belajar berpengaruh terhadap hasil belajar matematika pada pembelajaran *online* siswa kelas VIII SMP Negeri 06 Kota Jambi. Hal ini dibuktikan dari hasil analisa regresi sederhana diperoleh nilai  $\hat{Y} = 14,938 + 0,311X$ . Hal ini berarti, jika kesiapan belajar siswa meningkat maka hasil belajar matematika siswa pun akan meningkat atau rendahnya hasil belajar matematika siswa juga dipengaruhi oleh kesiapan belajar siswa. Kemudian, dari hasil analisa uji t diperoleh nilai  $t_{hitung}$  lebih dari  $t_{tabel}$  yaitu 3,378 lebih dari 1,960, hal ini berarti terdapat pengaruh yang signifikan antara kesiapan belajar terhadap hasil belajar matematika. Dan dari nilai uji koefisien determinan mendapat sumbangan variabel X terhadap variabel Y sebesar 5,2% sedangkan sisanya 94,8% merupakan pengaruh dari variabel lain yang tidak diteliti. Dengan demikian, faktor kesiapan belajar memiliki pengaruh yang cukup besar terhadap hasil belajar matematika.

## 5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian, terdapat beberapa saran yang ingin peneliti sampaikan, antara lain sebagai berikut:

Siswa diharapkan dapat menyadari pentingnya kesiapan belajar untuk dapat meningkatkan hasil belajar matematika. Siswa sebaiknya juga bersedia meningkatkan kesiapan belajarnya dengan belajar tanpa paksaan dari orang lain. Dan guru disarankan untuk lebih memperhatikan dan memahami berbagai kesiapan belajar siswa, karna dengan kesiapan belajar dapat meningkatkan hasil belajar matematika, pihak sekolah pun hendaknya memperhatikan kesiapan belajar siswa yang mempengaruhi hasil belajarnya, sehingga dapat menunjang peningkatan hasil belajar matematika siswa. Untuk peneliti lain bisa menggunakan penelitian sebagai referensi untuk penelitian dengan populasi lain atau populasi yang lebih luas.

Demikian saran yang dapat peneliti berikan, semoga dapat bermanfaat untuk kedepannya nanti. Baik untuk seluruh siswa, pembaca atau peneliti untuk penelitian selanjutnya.

## Daftar Pustaka

- Indriastuti, A. (2017). Pengaruh Kesiapan belajar Siswa dan Keterampilan Mengajar Guru. *01*.
- Briliannur dwi, A. a. (2013). Hubungan Kesiapan Belajar Siswa Dengan Prestasi Belajar. *Jurnal Ilmiah Konseling* , 2, .
- Dilla Nuryati, A. R. (2019). Pengaruh Kesiapan Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa kelas VIII di SMP N 1 Singgigi. *aksiomatik* , 7.2019P-ISSN: 2338-5340E-ISSN: 2621-1270
- Sudjono, A. 1998. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: PT. RajaGrafindo Persada.
- rahman, H. (t.thn.). Analisis Keefektifan Pembelajaran Online di Masa Pandemi covid 19. E-ISSN 2721-7957
- Julia Anis Handayani<sup>1</sup>, Azmi Al-Bahij, Herwina Bahar, Iswan, Analisis Kesiapan Pembelajaran Daring Peserta Didik Kelas I Sekolah Dasar Negeri Ciputat 04 di Masa Pandemi Covid-19, E-ISSN: 2745-6080
- Kurniati, Yohanes Bahari, Gusti Budjang ,HUBUNGAN KESIAPAN BELAJAR DENGAN HASIL BELAJAR SISWA DI SMA Jurnal Formatif 2(2): 102-110,ISSN: 2088-351X
- Muhammad Romi Syahputra,Pengaruh Persiapan Belajar Siswa Terhadap Prestasi Belajar Matematika Pada Pokok Bahasan Kuadrat dan Akar Kuadrat Bilangan Bulat Siswa SMP Swasta Bandung Percut Sei Tuan , Jurnal Matik Penusa Volume 19 No. 1 Juni 2016 ISSN 2088-3943
- Sudijono, Anas, 1998, PENGANTAR EVALUASI PENDIDIKAN, Jakarta : PT.RajaGrafindo Persada
- Sugiyono, 2016 , METODE PENELITIAN Kuantitatif,Kualitatis, dan R&D, Bandung: Alfabeta
- Siregar, S. 2015. *Statistika Parametrik untuk Penelitian Kuantitatif: Dilengkapi dengan Perhitungan Manual dan Aplikasi SPSS Versi 17*. Jakarta: PT. Bumi Aksara
- Suardi, D. R. 2012. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Hasil Belajar Siswa Kompetensi Dasar Ayat Jurnal Penyesuaian Mata Pelajaran Akuntansi Kelas XI IPS Di SMA Negeri 1 Bae Kudus.*Economic Education Analysis Journal*, 1(2), 1–7.
- Wijaya, T. 2011. *Cepat Menguasai SPSS 19: untuk Olah dan Interpretasi data Penelitian dan Skripsi*. Yogyakarta: Cahaya Atma

- Karwono, & Mularsih, H. 2018. *Belajar dan Pembelajaran Serta Pemanfaatan Sumber Belajar*. Depok: PT. RajaGrafindo Persada.
- Belawati, T. 2019. *Pembelajaran Online*. Tangerang Selatan: Universitas Terbuka.
- Firman, dan Rahman, S. R.2020. Pembelajaran Online Di Tengah Pandemi Covid-19. *Indonesian Journal of Educational Science (IJES)*, 2(2), 81–89.
- Gunawan, I. 2017. *Pengantar Statistika Inferensial*. Jakarta: PT. RajaGrafindo.
- widiarti, E. (2017). Pengaruh Motivasi Belajar dan Kesiapan Belajar Siswa Terhadap Hasil Belajar Mata pelajaran Ekonomi Siswa Kelas X di SMA N 2 Bangun Tapan.

## LAMPIRAN 1

## Hasil Ulangan Harian Siswa Kelas VIII Tahun Ajaran 2021/2022

No.	V I I A 3 8	V I I B 3 7	V I I C 4 0	V I I D 3 9	V I I E 3 8	V I I F 4 0	V I I G 3 9	V I I H 4 0	V I I I 3 8	V I I J 3 8	V I I K 3 8
1	7 0	3 2	3 5	8 0	8 0	7 0	3 5	6 0	5 0	5 5	3 5
2	9 5	7 2	8 8	6 4	1 0 0	7 5	0	1 0 0	1 5	9 5	7 2
3	5 5	8 0	1 0 0	7 2	5 4	7 0	7 5	7 5	2 0	4 4	2 0
4	4 5	4 5	3 0	5 5	9 5	6 0	6 0	7 5	6 0	0	9 5
5	5 5	6 0	4 5	1 0 0	1 0 0	1 5	2 0	8 0	5 5	8 0	0
6	1 0 0	8 4	6 4	1 0 0	6 4	6 0	7 0	1 0 0	4 5	8 0	4 5
7	0	7 9	5 5	1 0 0	6 4	3 5	5 5	5 5	7 5	5 5	6 7
8	7 5	8 0	7 9	2 0	8 0	3 5	1 0	2 0	8 0	7 2	3 5
9	1 5	7 5	7 9	7 5	3 5	0	9 5	7 2	6 4	6 0	7 0
10	6 0	1 0 0	7 5	7 5	8 0	1 0 0	5 5	8 5	8 0	3 5	5 5
11	2 0	7 2	8 5	5 5	6 4	9 0	9 0	5 5	7 9	9 8	7 0
12	3 2	8 0	9 5	1 0	7 9	9 8	7 0	6 4	5 5	7 5	9 6
13	6 0	1 5	4 5	9 5	8 4	3 5	3 5	9 0	7 2	7 5	8 0
14	5 5	3 5	4 5	5 5	8 4	9 8	4 5	9 0	5 9	6 4	7 5
15	7 5	1 0	1 0	1 0	5 5	4 0	0	3 2	8 8	7 5	6 0

		0	0	0								
1 6	1 0 0	5 5	4 5	7 2	7 5	7 0	9 8	8 0	6 0	7 2	5 5	
1 7	1 5	0	4 0	1 0 0	9 6	9 0	1 0 0	9 5	8 8	7 7	9 8	
1 8	9 0	3 2	5 5	3 5	1 0 0	5 5	6 5	1 0	6 7	7 6	5 5	
1 9	5 5	5 5	1 0 0	3 0	7 2	7 5	1 0 0	7 9	6 8	9 0	3 2	
2 0	5 5	4 5	9 8	6 0	4 4	1 0 0	2 0	9 8	7 7	9 5	5 6	
2 1	2 0	0	3 5	1 2	0	0	8 0	7 0	6 7	6 7	8 8	
2 2	0	9 2	0	5 0	8 0	9 8	7 5	6 0	8 0	5 5	7 8	
2 3	9 5	6 7	7 2	1 2	5 9	9 8	1 0 0	1 5	4 5	4 5	6 7	
2 4	1 0 0	7 2	8 0	7 2	6 4	7 5	6 0	4 5	9 5	6 5	7 8	
2 5	1 0 0	5 5	7 5	8 0	1 5	1 0 0	4 5	9 5	1 0 0	8 0	7 7	
2 6	6 7	8 0	4 5	6 7	7 5	4 5	7 0	8 4	5 6	0	5 4	
2 7	5 5	1 0 0	0	1 0 0	1 0 0	0	5 5	3 5	6 8	5 7	3 3	
2 8	6 0	2 0	9 5	1 5	9 5	9 2	9 8	3 5	7 7	4 7	0	
2 9	2 0	4 4	2 0	5 0	8 0	6 7	5 5	5 5	6 5	5 5	6 7	
3 0	1 5	9 5	7 2	1 0 0	1 0 0	7 2	3 5	3 5	4 5	6 5	4 5	
3 1	5 0	1 0 0	5 5	3 5	5 5	5 5	0	4 5	6 6	7 8	7 8	
3 2	1 0 0	2 0	2 0	5 2	6 4	8 0	7 2	5 5	4 5	6 6	9 0	
3	5	6	5	8	7	9	8	8	8	5	1	

3	0	7	4	0	3	0	0	4	0	4	0	0
3	6	8	5	5	5	9	8	9	7	8	4	
4	0	0	9	2	5	0	0	8	0	7	5	
3	5	4	8	7	9	5	7	4	6	9	3	
5	0	5	0	3	5	5	5	5	7	0	3	
3	4	6	7	3	1	5		7	7	5	2	
6	0	7	7	5	0	5	0	5	5	5	3	
					0							
3	9	7	6	0	2	2	9	7	6	6	5	
7	5	7	5		0	0	0	0	7	7	6	
3	1		8	5	4		5	6	8	4	7	
8	0		8	5	5	0	5	5	0	5	7	
	0											
3			2	2		4	2	7				
9			0	0		5	0	5				
4			4			6		7				
0			5			7		9				
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
	2	2	4	3	6	4	2	6	5	4	2	
$\Sigma$	0	7	1	1	8	7	4	3	0	5	6	
	4	7	5	3	0	5	3	5	5	1	0	



## LAMPIRAN 2

## UJI NORMALITAS KELAS VIII SMP NEGERI 6 KOTA JAMBI

## One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		VIIIA	VIIIB	VIIIC	VIIID	VIIIE	VIIIF	VIIIG	VIIIH	VIIIi	VIIIJ	VIIIK
N		38	37	40	39	38	40	39	40	38	39	38
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	64,71	51,84	58,50	56,87	69,08	62,88	58,03	57,83	65,00	55,46	59,87
	Std. Deviation	26,519	33,364	27,467	27,516	26,541	30,775	30,438	27,157	18,005	32,608	26,564
	Most Extreme Differences											
	Absolute	,136	,141	,113	,094	,122	,128	,127	,111	,109	,135	,106
	Positive	,123	,141	,113	,072	,122	,114	,084	,060	,097	,109	,067
	Negative	-,136	-,135	-,113	-,094	-,108	-,128	-,127	-,111	-,109	-,135	-,106
Test Statistic		,136	,141	,113	,094	,122	,128	,127	,111	,109	,135	,106
Asymp. Sig. (2-tailed)		,072 <sup>c</sup>	,062 <sup>c</sup>	,200 <sup>c,d</sup>	,200 <sup>c,d</sup>	,165 <sup>c</sup>	,095 <sup>c</sup>	,114 <sup>c</sup>	,200 <sup>c,d</sup>	,200 <sup>c,d</sup>	,069 <sup>c</sup>	,200 <sup>c,d</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

## LAMPIRAN 3

## Uji Homogenitas Variansi Kelas VIII SMP Negeri 6 Kota Jambi

Kelas	dk (n-1)	$1/dk$	$(Si^2)$	$dk(Si^2)$	$\text{Log}(Si^2)$	$(dk)\text{Log}(Si^2)$
VIII A	37	0,03	933,95	34556,00	2,97	109,90
VIII B	36	0,03	77,20	2779,08	1,89	67,95
VIII C	39	0,03	750,34	29263,10	2,88	112,13
VIII D	38	0,03	891,01	33858,31	2,95	112,10
VIII E	37	0,03	625,93	23159,47	2,80	103,47
VIII F	39	0,03	962,21	37526,38	2,98	116,35
VIII G	38	0,03	972,78	36965,74	2,99	113,54
VIII H	39	0,03	592,32	23100,38	2,77	108,13
VIII I	37	0,03	318,56	11786,76	2,50	92,62
VIII J	37	0,03	479,88	17755,50	2,68	99,20
VIII K	37	0,03	659,01	24383,47	2,82	104,30
$\Sigma$	414		7263,19	275134,19	30,23	1139,70

- a. Menghitung varians gsbngsn dari semua kelas dalam populasi

$$\begin{aligned}
 s_{gab}^2 &= \frac{(\Sigma dkS_i^2)}{\Sigma dk} \\
 &= \frac{275134,19}{414} \\
 &= 664,58
 \end{aligned}$$

- b. Menentukan  $\text{Log } s_{gab}^2$

$$\text{Log } s_{gab}^2 = \log 664,58$$

$$= 2,82$$

c. Menentukan nilai B

$$\begin{aligned} B &= \sum dk (\text{Log } s_{gab}^2) \\ &= 414 (2,82) \\ &= 1168,53 \end{aligned}$$

d. Menghitung Uji Chi Kuadrat

$$\begin{aligned} X^2 &= (\ln 10)[B - (\sum dk) \log S_i^2] && \text{dengan } \ln 10 = 2,30 \\ &= 2,30 \times (1168,53 - 1139,70) \\ &= 2,30 \times 28,83 \\ &= 66,32 \end{aligned}$$

Untuk taraf signifikan ( $\alpha$ ) = 0,05 dimana  $dk = 7 - 1 = 6$ . Kriteria pengujiannya yaitu  $H_0$  ditolak jika  $X_{hitung}^2 \geq X_{tabel}^2$ . Dari daftar Chi Kuadrat diperoleh nilai  $X_{(1-\alpha)(dk-1)}^2 = X_{(0,975)(6)}^2 = 12,592$ . Ternyata  $66,32 < 12,592$  atau  $X_{hitung}^2 < X_{tabel}^2$ , maka  $H_0$  diterima dalam taraf nyata 0,05. Sehingga dapat disimpulkan bahwa sebelas kelas memiliki variansi yang homogen.

**KISI-KISI INSTRUMEN ANGKET KESIAPAN BELAJAR DALAM PEMBELAJARAN ONLINE**

VARIABEL	NO	ASPEK	INDIKATOR	PERNYATAAN	POSITIF	NEGATIF
	1	KESIAPAN BELAJAR DALAM PEMBELAJARAN ONLINE	Peserta didik mengetahui pembelajaran online	Saya mengetahui prosedur atau langkah-langkah untuk memulai pembelajaran online	√	
	2			Saya memahami aplikasi yang digunakan dalam pembelajaran online	√	
	3			Saya mengetahui jadwal pembelajaran online	√	
	4		Orang tua peserta didik memberikan dukungan	Orang tua saya mengingatkan setiap hari untuk mengikuti dan melaksanakan pembelajaran online	√	
	5.			Orang tua saya memenuhi kebutuhan saya untuk melaksanakan pembelajaran online	√	
	6.			Orang tua saya memberikan semangat dan motivasi	√	
	7.			Peserta didik dapat mengelol	Saya membagi waktu untuk belajar online dan bermain	√

	8.		a waktu dengan baik dalam pembelajaran online	Saya tidak pernah terlambat mengumpulkan tugas secara online	√	
	9.			Saya selalu terlambat mengumpulkan tugas secara online		√
	10.		Peserta didik dapat menggunakan teknologi	Saya bisa menggunakan teknologi yang digunakan untuk pembelajaran online (handphone/android)	√	
	11.			Saya tidak merasa kesulitan saya melaksanakan pembelajaran online	√	
	12.			Saya merasa kesulitan melaksanakan pembelajaran online		√
	13.			Saya mengikuti pembelajaran online tepat waktu	√	
	14.		Saya mengikuti pembelajaran online tepat waktu	Saya mempersiapkan diri untuk melaksanakan pembelajaran online	√	
	15.			Saya mempersiapkan segala sesuatu yang dibutuhkan untuk pembelajaran	√	

				online (handphone,ad roid ,jaringan ,buku)		
	1 6.		Mengaks es internetbu kan suatu masalah	Lokasi tempat saya tinggal terhubung internet	√	
	1 7.			Handphone ,android saya terhubung ke jaringan internet	√	
	1 8.			Handphone ,android saya tidak bisa terhubung ke jaringan internet		√

## LAMPIRAN 4

### ANGKET PENELITIAN

#### A. Identitas Responden

Nama : .....

Kelas : .....

#### B. Petunjuk pengisian angket

1. Pernyataan-pernyataan angket ini hanya diisi oleh siswa Kelas VIII SMP Negeri 6 Kota Jambi.
2. Pengisian angket ini sebagai bantuan untuk mendapatkan data dalam suatu penelitian dan tidak mempengaruhi nilai anda.
3. Isilah angket ini dengan jujur dan benar serta berilah tanda *check list* (√) pada kolom yang anda anggap benar.

#### Keterangan:

S = Selalu

SR= Sering

JR= Jarang

TP= Tidak Pernah

4. Terima kasih atas partisipasi anda

N O	PERNYATAAN	Pilihan Jawaban			
		S	S R	J R	T P
1	Saya mengetahui prosedur atau langkah-langkah untuk memulai pembelajaran online				
2	Saya memahami aplikasi yang digunakan dalam pembelajaran online				
3	Saya mengetahui jadwal pembelajaran online				
4	Orang tua saya mengingatkan setiap hari untuk mengikuti dan melaksanakan pembelajaran online				
5	Orang tua saya memenuhi kebutuhan saya untuk melaksanakan pembelajaran online				
6	Orang tua saya memberikan semangat dan motivasi				

7	Saya membagi waktu untuk belajar online dan bermain				
8	Saya tidak pernah terlambat mengumpulkan tugas secara online				
9	Saya selalu terlambat mengumpulkan tugas secara online				
10	Saya bisa menggunakan teknologi yang digunakan untuk pembelajaran online (handphone/android)				
11	Saya tidak merasa kesulitan saya melaksanakan pembelajaran online				
12	Saya merasa kesulitan saya melaksanakan pembelajaran online				
13	Saya mengikuti pembelajaran online tepat waktu				
14	Saya mempersiapkan diri untuk melaksanakan pembelajaran online				
15	Saya mempersiapkan segala sesuatu yang dibutuhkan untuk pembelajaran online (handphone,adroid ,jaringan ,buku)				
16	Lokasi tempat saya tinggal terhubung internet				



**LAMPIRAN 5****Nama-nama Validator Angket**

<b>No.</b>	<b>Nama Validator</b>	<b>Profesi</b>
1	Freddi Sarman , M.Pd	Dosen FKIP Bimbingan Konseling Universitas Jambi
2	Mulyati , S.Pd	Guru Matematika SMP Negeri 06 Kota Jambi

### Lembar Validasi Angket Kesiapan Belajar

Nama Validator : Freddi Sarman ,M.Pd  
 Keahlian : Bimbingan Konseling  
 Unit Kerja : FKIP Bimbingan Konseling UNJA

#### A. Penilaian Terhadap Kontruksi Kesiapan Belajar

Berikan tanda (√) pada tempat yang tersedia terhadap konstruksi Angket peranan orang tua sesuai dengan penilaian anda.

No	KriteriaPenilaian	SkalaPenilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Kalimat dinyatakan dengan jelas						
2.	Batasan masalah yang diberikan jelas dan berfungsi						
3.	Rumusan masalah menggunakan kalimat Tanya atau perintah						
<b>TOTAL SKOR</b>							

a) Keterangan pengukuran:

SS = Sangatsesuai  
 S = Sesuai  
 KS = Kurangsesuai  
 TS = Tidaksesuai

b) Nilai diisi dengan angka yang sesuai dengan kriteria berikut :

1 = Tidak sesuai  
 2 = Kurang sesuai  
 3 = Sesuai  
 4 = Sangat sesuai

c) Keterangan diisi dengan kriteria sebagai berikut :

Nilai 10-12 = Sangat baik  
 Nilai 7- 9 = Cukup baik  
 Nilai 4-6 = Baik  
 Nilai 1-3 = Kurang Baik

## B. Penilaian Terhadap Penggunaan Bahasa

Berikan tanda (√) pada tempat yang tersedia terhadap penggunaan bahasa sesuai dengan penilaian anda.

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia						
2.	Kalimat pernyataan tidak menimbulkan penafsiran ganda						
3.	Rumusan pertanyaan menggunakan bahasa yang benar						
4.	Rumusan pertanyaan mudah dimengerti						
<b>TOTAL SKOR</b>							

a) Keterangan pengukuran:

SS = Sangat setuju  
 S = Setuju  
 KS = Kurang setuju  
 TS = Tidak setuju

b) Nilai diisi dengan angka yang sesuai dengan criteria berikut :

1 = Tidak setuju  
 2 = Kurang setuju  
 3 = Setuju  
 4 = Sangat setuju

c) Keterangan diisi dengan criteria sebagai berikut :

Nilai 13-16 = Sangat baik  
 Nilai 9-12 = Cukup baik  
 Nilai 5-8 = Baik  
 Nilai 1-4 = Kurang Baik

### C. Penilaian Terhadap Materi Angket Kesiapan Belajar

Berikan tanda (√) pada tempat yang tersedia terhadap materi angket peranan orang tua sesuai dengan penilaian anda.

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Sesuai dengan tujuan diberikannya angket						
2.	Materi angket sesuai dengan aspek-aspek minat belajar beserta golongan-golongannya						
3.	Pernyataan yang diajukan dapat menangkap minat belajar siswa.						
<b>TOTAL SKOR</b>							

a) Keterangan pengukuran

SS = Sangat setuju

S = Setuju

KS = Kurang setuju

TS = Tidak setuju

b) Nilai diisi dengan angka yang sesuai dengan Kriteria berikut :

1 = Tidak setuju

2 = Kurang setuju

3 = Setuju

4 = Sangat setuju

c) Keterangan diisi dengan kriteria sebagai berikut :

Nilai 10-12 = Sangat baik

Nilai 7- 9 = Cukup baik

Nilai 4-6 = Baik

Nilai 1-3 = Kurang Baik

**SARAN**

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

**Kesimpulan**

Berdasarkan penilaian diatas, lembar angket respon siswa dinyatakan :

- |                                    |                                     |                             |
|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| a. Layak digunakan<br>tanpa revisi | b. layak digunakan<br>dengan revisi | c. Tidak layak<br>digunakan |
|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|

Jambi,       Maret 2022

Validator

### Lembar Validasi Angket Kesiapan Belajar

Nama Validator : Mulyati ,S.Pd  
 Keahlian : Pendidikan Matem  
 Unit Kerja : SMP Negeri 6 Kota Jambi

#### A. Penilaian Terhadap Kontruksi Kesiapan Belajar

Berikan tanda (√) pada tempat yang tersedia terhadap konstruksi Angket peranan orang tua sesuai dengan penilaian anda.

No	KriteriaPenilaian	SkalaPenilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Kalimat dinyatakan dengan jelas						
2.	Batasan masalah yang diberikan jelas dan berfungsi						
3.	Rumusan masalah menggunakan kalimat Tanya atau perintah						
<b>TOTAL SKOR</b>							

c) Keterangan pengukuran:

SS = Sangatsesuai  
 S = Sesuai  
 KS = Kurangsesuai  
 TS = Tidaksesuai

d) Nilai diisi dengan angka yang sesuai dengan kriteria berikut :

1 = Tidak sesuai  
 2 = Kurang sesuai  
 3 = Sesuai  
 4 = Sangat sesuai

c) Keterangan diisi dengan kriteria sebagai berikut :

Nilai 10-12 = Sangat baik  
 Nilai 7- 9 = Cukup baik  
 Nilai 4-6 = Baik  
 Nilai 1-3 = Kurang Baik

## B. Penilaian Terhadap Penggunaan Bahasa

Berikan tanda (√) pada tempat yang tersedia terhadap penggunaan bahasa sesuai dengan penilaian anda.

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia						
2.	Kalimat pernyataan tidak menimbulkan penafsiran ganda						
3.	Rumusan pertanyaan menggunakan bahasa yang benar						
4.	Rumusan pertanyaan mudah dimengerti						
<b>TOTAL SKOR</b>							

a) Keterangan pengukuran:

- SS = Sangat setuju  
 S = Setuju  
 KS = Kurang setuju  
 TS = Tidak setuju

b) Nilai diisi dengan angka yang sesuai dengan criteria berikut :

- 1 = Tidak setuju  
 2 = Kurang setuju  
 3 = Setuju  
 4 = Sangat setuju

c) Keterangan diisi dengan criteria sebagai berikut :

- Nilai 13-16 = Sangat baik  
 Nilai 9-12 = Cukup baik  
 Nilai 5-8 = Baik

Nilai 1-4 = Kurang Baik

### C. Penilaian Terhadap Materi Angket Kesiapan Belajar

Berikan tanda (√) pada tempat yang tersedia terhadap materi angket peranan orang tua sesuai dengan penilaian anda.

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Sesuai dengan tujuan diberikannya angket						
2.	Materi angket sesuai dengan aspek-aspek minat belajar beserta golongan-golongannya						
3.	Pernyataan yang diajukan dapat menangkap minat belajar siswa.						
<b>TOTAL SKOR</b>							

a) Keterangan pengukuran

- SS = Sangat setuju  
 S = Setuju  
 KS = Kurang setuju  
 TS = Tidak setuju

b) Nilai diisi dengan angka yang sesuai dengan Kriteria berikut :

- 1 = Tidak setuju  
 2 = Kurang setuju  
 3 = Setuju  
 4 = Sangat setuju

c) Keterangan diisi dengan kriteria sebagai berikut :

- Nilai 10-12 = Sangat baik  
 Nilai 7- 9 = Cukup baik  
 Nilai 4-6 = Baik  
 Nilai 1-3 = Kurang Baik



**SARAN**

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

**Kesimpulan**

Berdasarkan penilaian diatas, lembar angket respon siswa dinyatakan :

- |                                    |                                     |                             |
|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| b. Layak digunakan<br>tanpa revisi | b. layak digunakan<br>dengan revisi | c. Tidak layak<br>digunakan |
|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|

Jambi,       Maret 2022

Validator

**LAMPIRAN 6****Kisi-Kisi Tes Hasil Belajar Matematika**

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 6 Kota Jambi

Materi : Lingkaran

Kelas : VIII

<b>Kompetensi Dasar</b>	<b>Materi Pokok</b>	<b>Indikator Soal</b>	<b>Level Kognitif</b>	<b>Nomor Soal</b>	<b>Bentuk Soal</b>
3.7 Menjelaskan sudut pusat, sudut keliling, panjang busur, dan luas juring lingkaran, serta hubungannya 4.7 Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan sudut pusat, sudut keliling, panjang busur, dan luas juring lingkaran, serta hubungannya	Lingkaran <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Unsur-unsur Lingkaran</li> <li>▪ Keliling dan Luas Lingkaran</li> <li>▪ Panjang busur dan Luas juring</li> <li>▪ Sudut Pusat dan Sudut Keliling</li> </ul>	3.7.2 Menentukan Unsur-unsur Lingkaran	C2	1	Uraian
		3.7.2 Menentukan Keliling dan Luas Lingkaran	C3	2	
		3.7.3 Menentukan Panjang busur dan Luas juring	C3	3	
		3.7.4 Menentukan Sudut Pusat dan Sudut Keliling	C3		
		4.7.2 Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan Keliling dan Luas Lingkaran	C3	4	
4.7.3 Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan Panjang busur dan Luas juring	C3	5			

**LAMPIRAN 7****SOAL TES**

Mata Pelajaran : Matematika

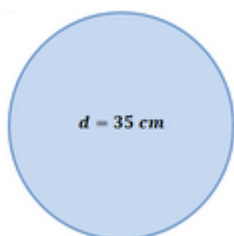
Materi : Lingkaran

Kelas/Semester : VIII/2(dua)

Jumlah Soal : 5 Soal Uraian/Essai

**Isi lah soal dibawah ini dengan jawaban yang benar.!**

1. Tentukan keliling dan luas lingkaran dibawah ini !

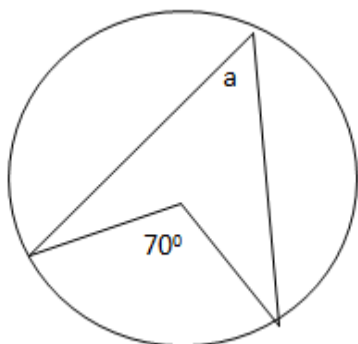


2. Panjang jari jari ban sepeda adalah 50 cm, tentukan : a. Diameter ban sepeda

b. Keliling ban sepeda

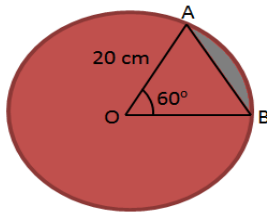
3. Tentukan besar sudut a ?

$$\angle AOC = 70^\circ$$



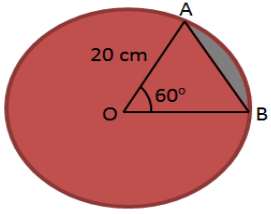
4 .Di pusat sebuah kota rencananya akan dibuat sebuah taman berbentuk lingkaran dengan diameter 56 m. Di dalam taman itu akan dibuat kolam berbentuk lingkaran berdiameter 28 m. Jika di luar kolam akan ditanami rumput dengan biaya Rp6.000,00/m<sup>2</sup>, hitunglah seluruh biaya yang harus dikeluarkan untuk menanam rumput tersebut! ( $\pi = \frac{22}{7}$ )

5.Tentukan luas juring AOB !







		<p>616)</p> <p>=1.848</p> <p>Biaya pemotongsan rumput = 6000 x 1.848 = 11.088.000</p>	<p>1</p> <p>1</p>
5.	<p>Tentukan luas juring AOB ?</p> 	$LJ = \frac{\alpha}{360^\circ} \pi r^2$ $LJ = \frac{60^\circ}{360^\circ} (3,14 \cdot 20^2)$ $LJ = \frac{60^\circ}{360^\circ} (3,14 \cdot 400)$ $LJ = \frac{60^\circ}{360^\circ} 1.256$ $LJ = 209,3 \text{ cm}^2$	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
Jumlah			38

$$\text{Nilai} = \frac{\text{jumlah benar}}{\text{jumlah skor}} \times 100$$

**LAMPIRAN 8****Nama-nama Validator Tes Hasil Belajar**

<b>No.</b>	<b>Nama Validator</b>	<b>Profesi</b>
1	Sri Dewi, M.Pd	Dosen FKIP Matematika Universitas Batanghari
2	Murniyati, S.Pd	Guru Matematika SMP Negeri 06 Kota Jambi





### LEMBAR VALIDASI SOAL

Nama Validator : Sri Dewi, M.Pd  
 Bidang Keahlian : Pendidikan Matematika  
 Unit Kerja : FKIP Universitas Batanghari Jambi  
 Materi : Lingkaran  
 Kelas/Semester : VIII/2  
 Kompetensi Dasar : 3.7 Menjelaskan sudut pusat, sudut keliling, panjang busur, dan luas juring lingkaran serta hubungannya.  
 4.7 Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan sudut pusat, sudut keliling, panjang busur, dan luas juring lingkaran serta hubungannya

Indikator menyelesaikan soal matematika :

- 3.7.1 Menentukan Unsur-unsur Lingkaran
- 3.7.2 Menentukan Keliling dan Luas Lingkaran
- 3.7.3 Menentukan Panjang busur dan Luas juring
- 3.7.4 Menentukan Sudut Pusat dan Sudut Keliling
- 4.7.2 Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan Keliling dan Luas Lingkaran
- 4.7.3 Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan Panjang busur dan Luas juring

Berikan tanda (√) pada tempat yang tersedia terhadap konstruksi soal sesuai dengan penilaian anda.

#### SOAL NO.1

##### A. Penilaian Terhadap Konstruksi Soal

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Kalimat tidak menimbulkan penafsiran ganda						
2.	Rumusan Tanya menggunakan kalimat Tanya atau perintah						
3.	Batasan masalah yang diberikan jelas dan berfungsi						
<b>TOTAL SKOR</b>							

##### B. Penilaian Terhadap Bahasan Soal

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		

1.	Menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah bahasa yang baik dan benar						
2.	Rumusan masalah menggunakan kata-kata yang dikenal siswa						
3.	Rumusan masalah yang digunakan mudah dipahami						
4.	Rumusan masalah menggunakan symbol matematika yang benar						
<b>TOTAL SKOR</b>							

### C. Penilaian Terhadap Materi Soal

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ saran perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Sesuai materi pelajaran di Sekolah						
2.	Rumusan masalah tidak menimbulkan penafsiran ganda						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**SOAL NO.2****A. Penilaian Terhadap Konstruksi Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Kalimat tidak menimbulkan penafsiran ganda						
2.	Rumusan Tanya menggunakan kalimat Tanya atau perintah						
3.	Batasan masalah yang diberikan jelas dan berfungsi						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**B. Penilaian Terhadap Bahasan Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah bahasa yang baik dan benar						
2.	Rumusan masalah menggunakan kata-kata yang dikenal siswa						
3.	Rumusan masalah yang digunakan mudah dipahami						
4.	Rumusan masalah menggunakan matematika yang Benar						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**C. Penilaian Terhadap Materi Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ saran perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Sesuai materi pelajaran di Sekolah						
2.	Rumusan masalah tidak menimbulkan penafsiran ganda						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**SOAL NO.3****A. Penilaian Terhadap Konstruksi Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Kalimat tidak menimbulkan penafsiran ganda						
2.	Rumusan Tanya menggunakan kalimat Tanya atau perintah						
3.	Batasan masalah yang diberikan jelas dan berfungsi						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**B. Penilaian Terhadap Bahasan Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah bahasa yang baik dan benar						
2.	Rumusan masalah menggunakan kata-kata yang dikenal siswa						
3.	Rumusan masalah yang digunakan mudah dipahami						
4.	Rumusan masalah menggunakan matematika yang Benar						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**C. Penilaian Terhadap Materi Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ saran perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Sesuai materi pelajaran di Sekolah						
2.	Rumusan masalah tidak menimbulkan penafsiran ganda						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**SOAL NO.4****A. Penilaian Terhadap Konstruksi Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Kalimat tidak menimbulkan penafsiran ganda						
2.	Rumusan Tanya menggunakan kalimat Tanya atau perintah						
3.	Batasan masalah yang diberikan jelas dan berfungsi						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**B. Penilaian Terhadap Bahasan Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah bahasa yang baik dan benar						
2.	Rumusan masalah menggunakan kata-kata yang dikenal siswa						
3.	Rumusan masalah yang digunakan mudah dipahami						
4.	Rumusan masalah menggunakan matematika yang Benar						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**C. Penilaian Terhadap Materi Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ saran perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Sesuai materi pelajaran di Sekolah						
2.	Rumusan masalah tidak menimbulkan penafsiran ganda						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**SOAL NO.5****A. Penilaian Terhadap Konstruksi Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Kalimat tidak menimbulkan penafsiran ganda						
2.	Rumusan Tanya menggunakan kalimat Tanya atau perintah						
3.	Batasan masalah yang diberikan jelas dan berfungsi						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**B. Penilaian Terhadap Bahasan Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah bahasa yang baik dan benar						
2.	Rumusan masalah menggunakan kata-kata yang dikenal siswa						
3.	Rumusan masalah yang digunakan mudah dipahami						
4.	Rumusan masalah menggunakan matematika yang Benar						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**C. Penilaian Terhadap Materi Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ saran perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Sesuai materi pelajaran di Sekolah						
2.	Rumusan masalah tidak menimbulkan penafsiran ganda						
<b>TOTAL SKOR</b>							

Keterangan :

- a) Keterangan pengukuran  
 SS = Sangatsetuju  
 S =Setuju  
 KS = Kurangsetuju  
 TS = Tidaksetuju
- b) Nilai diisi dengan angka yang sesuai dengan kriteria berikut:  
 1 = Tidaksetuju  
 2 = Kurangsetuju  
 3 =Setuju  
 4 = Sangatsetuju
- c) Keterangan diisi dengan kriteria sebagai berikut  
 Nilai 13-16 = Sangat baik  
 Nilai 9-12 = Cukup baik  
 Nilai 5-8 =Baik  
 Nilai 0-4 = Kurang Baik  
 Atau  
 Nilai 16-20 = Sangatbaik  
 Nilai 11-15 = Cukup baik  
 Nilai6-10 =Baik  
 Nilai0-5 = Kurangbaik

## SARAN

.....
.....
.....
.....
.....

## Kesimpulan

Berdasarkan penilaian diatas, lembar tes hasil belajar siswa dinyatakan :

- |                                  |                                   |                             |
|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|
| a. Layakdigunakan<br>tanparevisi | b.Layak digunakan<br>denganrevisi | c. Tidak layak<br>digunakan |
|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|

Jambi, Maret 2022  
 Validator

Sri Dewi , M.Pd



## LEMBAR VALIDASI SOAL

Nama Validator : Mulyati, S.Pd  
 Bidang Keahlian : Pendidikan Matematika  
 Unit Kerja : SMP Negeri 6 Kota Jambi  
 Materi : Lingkaran  
 Kelas/Semester : VIII/2  
 Kompetensi Dasar : 3.7 Menjelaskan sudut pusat, sudut keliling, panjang busur, dan luas juring lingkaran serta hubungannya.  
 4.7 Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan sudut pusat, sudut keliling, panjang busur, dan luas juring lingkaran serta hubungannya

Indikator menyelesaikan soal matematika :

- 3.7.1 Menentukan Unsur-unsur Lingkaran
- 3.7.2 Menentukan Keliling dan Luas Lingkaran
- 3.7.3 Menentukan Panjang busur dan Luas juring
- 3.7.4 Menentukan Sudut Pusat dan Sudut Keliling
- 4.7.2 Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan Keliling dan Luas Lingkaran
- 4.7.3 Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan Panjang busur dan Luas juring

Berikan tanda (√) pada tempat yang tersedia terhadap konstruksi soal sesuai dengan penilaian anda.

### SOAL NO.1

#### D. Penilaian Terhadap Konstruksi Soal

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Kalimat tidak menimbulkan penafsiran ganda						
2.	Rumusan Tanya menggunakan kalimat Tanya atau perintah						
3.	Batasan masalah yang diberikan jelas dan berfungsi						
<b>TOTAL SKOR</b>							

#### E. Penilaian Terhadap Bahasan Soal

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		

1.	Menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah bahasa yang baik dan benar						
2.	Rumusan masalah menggunakan kata-kata yang dikenal siswa						
3.	Rumusan masalah yang digunakan mudah dipahami						
4.	Rumusan masalah menggunakan symbol matematika yang benar						
<b>TOTAL SKOR</b>							

#### F. Penilaian Terhadap Materi Soal

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ saran perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Sesuai materi pelajaran di Sekolah						
2.	Rumusan masalah tidak menimbulkan penafsiran ganda						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**SOAL NO.2****B. Penilaian Terhadap Konstruksi Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Kalimat tidak menimbulkan penafsiran ganda						
2.	Rumusan Tanya menggunakan kalimat Tanya atau perintah						
3.	Batasan masalah yang diberikan jelas dan berfungsi						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**D. Penilaian Terhadap Bahasan Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah bahasa yang baik dan benar						
2.	Rumusan masalah menggunakan kata-kata yang dikenal siswa						
3.	Rumusan masalah yang digunakan mudah dipahami						
4.	Rumusan masalah menggunakan matematika yang Benar						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**E. Penilaian Terhadap Materi Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ saran perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Sesuai materi pelajaran di Sekolah						
2.	Rumusan masalah tidak menimbulkan penafsiran ganda						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**SOAL NO.3****D. Penilaian Terhadap Konstruksi Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Kalimat tidak menimbulkan penafsiran ganda						
2.	Rumusan Tanya menggunakan kalimat Tanya atau perintah						
3.	Batasan masalah yang diberikan jelas dan berfungsi						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**E. Penilaian Terhadap Bahasan Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah bahasa yang baik dan benar						
2.	Rumusan masalah menggunakan kata-kata yang dikenal siswa						
3.	Rumusan masalah yang digunakan mudah dipahami						
4.	Rumusan masalah menggunakan matematika yang Benar						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**F. Penilaian Terhadap Materi Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ saran perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Sesuai materi pelajaran di Sekolah						
2.	Rumusan masalah tidak menimbulkan penafsiran ganda						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**SOAL NO.4****D. Penilaian Terhadap Konstruksi Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Kalimat tidak menimbulkan penafsiran ganda						
2.	Rumusan Tanya menggunakan kalimat Tanya atau perintah						
3.	Batasan masalah yang diberikan jelas dan berfungsi						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**E. Penilaian Terhadap Bahasan Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah bahasa yang baik dan benar						
2.	Rumusan masalah menggunakan kata-kata yang dikenal siswa						
3.	Rumusan masalah yang digunakan mudah dipahami						
4.	Rumusan masalah menggunakan matematika yang Benar						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**F. Penilaian Terhadap Materi Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ saran perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Sesuai materi pelajaran di Sekolah						
2.	Rumusan masalah tidak menimbulkan penafsiran ganda						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**SOAL NO.5****D. Penilaian Terhadap Konstruksi Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Kalimat tidak menimbulkan penafsiran ganda						
2.	Rumusan Tanya menggunakan kalimat Tanya atau perintah						
3.	Batasan masalah yang diberikan jelas dan berfungsi						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**E. Penilaian Terhadap Bahasan Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ Saran Perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah bahasa yang baik dan benar						
2.	Rumusan masalah menggunakan kata-kata yang dikenal siswa						
3.	Rumusan masalah yang digunakan mudah dipahami						
4.	Rumusan masalah menggunakan matematika yang Benar						
<b>TOTAL SKOR</b>							

**F. Penilaian Terhadap Materi Soal**

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian				Nilai	Keterangan/ saran perbaikan
		SS	S	KS	TS		
1.	Sesuai materi pelajaran di Sekolah						
2.	Rumusan masalah tidak menimbulkan penafsiran ganda						
<b>TOTAL SKOR</b>							

Keterangan :

d) Keterangan pengukuran

SS = Sangatsetuju

S = Setuju

KS = Kurangsetuju

TS = Tidaksetuju

e) Nilai diisi dengan angka yang sesuai dengan kriteria berikut:

1 = Tidaksetuju

2 = Kurangsetuju

3 = Setuju

4 = Sangatsetuju

f) Keterangan diisi dengan kriteria sebagai berikut

Nilai 13-16 = Sangat baik

Nilai 9-12 = Cukup baik

Nilai 5-8 = Baik

Nilai 0-4 = Kurang Baik

Atau

Nilai 16-20 = Sangatbaik

Nilai 11-15 = Cukup baik

Nilai6-10 = Baik

Nilai0-5 = Kurangbaik

## SARAN

.....
.....
.....
.....
.....

## Kesimpulan

Berdasarkan penilaian diatas, lembar tes hasil belajar siswa dinyatakan :

a. Layakdigunakan  
tanparevisi

b.Layak digunakan  
denganrevisi

c. Tidak layak  
digunakan

Jambi, Maret 2022  
Validator

Mulyati , S.Pd

## LAMPIRAN 9

## Tabulasi Distribusi Jawaban Uj Coba Angket

No	Nama Peserta Didik	Nomor Soal														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Adiva Misha Az-Zahra	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4
2	Ahmad Aditya Pratma	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	Aisra Refanaya	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
4	Anisa Khairina	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	Anisa Permata Sari	3	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4
6	Aryo Gading Narendra	4	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	3
7	Azkiya Ramadhani	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	Cahyannisa Kayla Ramadhani	2	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3
9	Clara Kesly Christi Aurelia	2	3	1	4	1	2	2	3	1	3	1	1	4	3	2
10	Daffa Hadzirah Salsabila	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
11	Dwi Fitria Larasati	3	2	4	2	4	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3
12	Edrea Fredlina Faisa Daffa	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	Gabriella Hasibuan	2	2	3	2	3	2	1	3	4	2	3	3	4	4	2
14	Gerby Shesilia Simanjuntak	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	Ghita Reyna Maharani	4	2	3	3	3	4	2	4	4	3	3	2	3	4	2
16	Graciella Hasibuan	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	Joan Irgy Rajendra ALGhozy	2	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	2	4	4	4



18	Joshua Johan Sanjaya	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	
19	Keisya Aurelia Kurniawan	3	4	3	2	2	2	2	4	2	4	3	3	4	4	3	
20	Moza Estevania Nazuba	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
21	Nabila Firda Amalia	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	4	2	4	2	
22	Naura Rayyani Alya Malik	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
23	Nayshela Fransiska Givanye	2	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	
24	Nazhifa Zikra	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	
25	Pratama Saputra	3	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	
26	Rahel Sri Rezeki S	3	2	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	
27	Regita Juliana Putri	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	
28	Sabrina Rafitri	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
29	Sania Nafisah	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	
30	Shinta Marinto Harianja	4	4	3	4	3	2	1	4	3	4	4	1	4	4	4	
31	Syafawi Halqi Syahri	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	
32	Wardah Diva Humaira	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	
33	Zahra Aidila	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
34	Zalika Ananditha Syawali	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
35	Zalika Shfira	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
36	Zuraifa Nurul Choliya	1	2	3	1	3	1	1	2	1	1	4	3	2	1	1	





	Sig. (2-tailed)	,028	,123	,000	,539	,000	,035	,000	,914	,018	,171	,012		,929	,189	,052	,028	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
X13	Pearson Correlation	,377*	,343*	,369*	,377*	,214	,049	,077	,537**	,380*	,558**	,126	,015	1	,478**	,447**	,377*	,507**
	Sig. (2-tailed)	,023	,041	,027	,023	,209	,778	,655	,001	,022	,000	,464	,929		,003	,006	,023	,002
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
X14	Pearson Correlation	,501**	,390*	,483**	,384*	,466**	,562**	,299	,521**	,549**	,646**	,108	,224	,478**	1	,598**	,501**	,693**
	Sig. (2-tailed)	,002	,019	,003	,021	,004	,000	,076	,001	,001	,000	,529	,189	,003		,000	,002	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
X15	Pearson Correlation	,607**	,644**	,469**	,601**	,514**	,523**	,569**	,463**	,590**	,719**	,473**	,327	,447**	,598**	1	,607**	,853**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,004	,000	,001	,001	,000	,004	,000	,000	,004	,052	,006	,000		,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
X16	Pearson Correlation	1,000**	,537**	,470**	,479**	,428**	,498**	,527**	,547**	,510**	,623**	,421*	,367*	,377*	,501**	,607**	1	,800**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,004	,003	,009	,002	,001	,001	,001	,000	,011	,028	,023	,002	,000		,000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
TOTAL	Pearson Correlation	,800**	,597**	,714**	,556**	,722**	,645**	,664**	,605**	,703**	,790**	,539**	,556**	,507**	,693**	,853**	,800**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,002	,000	,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**LAMPIRAN 11****Uji Reliabilitas Uji Coba Angket Kesiapan Belajar**

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,921	16

## LAMPIRAN 12

Tabulasi Distribusi Jawaban Uji Coba Soal Tes

No	Nama Peserta Didik	Nomor Soal					Jumlah
		1	2	3	4	5	
1	Adiva Misha Az-Zahra	3	6	4	4	0	17
2	Ahmad Aditya Pratma	4	6	2	1	1	14
3	Aisra Refanaya	9	7	4	8	4	32
4	Anisa Khairina	3	6	0	0	1	10
5	Anisa Permata Sari	9	7	6	11	5	38
6	Aryo Gading Narendra	5	5	4	4	4	22
7	Azkiya Ramadhani	5	0	5	11	4	25
8	Cahyannisa Kayla Ramadhani	7	6	3	8	5	29
9	Clara Kesly Christi Aurelia	9	7	6	7	5	34
10	Daffa Hadzirah Salsabila	5	6	4	9	5	29
11	Dwi Fitria Larasati	5	4	4	8	5	26
12	Edrea Fredlina Faisa Daffa	9	7	0	11	5	32
13	Gabriella Hasibuan	9	7	4	11	4	35
14	Gerby Shesilia Simanjuntak	0	6	0	8	5	19
15	Ghita Reyna Maharani	9	7	6	11	5	38
16	Graciella Hasibuan	3	0	5	4	0	12
17	Joan Irgy Rajendra AlGhozy	9	6	4	7	5	31
18	Joshua Johan Sanjaya	9	7	6	7	4	33
19	Keisya Aurelia Kurniawan	9	7	5	11	5	37
20	Moza Estevania Nazuba	4	6	4	5	5	24
21	Nabila Firda Amalia	7	7	5	11	4	34
22	Naura Rayyani Alya Malik	9	6	6	8	5	34
23	Nayshela Fransiska Givanye	9	7	4	4	5	29
24	Nazhifa Zikra	5	6	5	11	1	28
25	Pratama Saputra	9	7	6	11	4	37
26	Rahel Sri Rezeki Simanggungsong	4	6	5	8	0	23
27	Regita Juliana Putri	3	0	5	4	5	17
28	Sabrina Rafitri	3	7	5	6	4	25
29	Sania Nafisah	9	7	4	11	5	36
30	Shinta Marinto Harianja	5	6	6	5	0	22
31	Syafawi Halqi Syahri	9	7	5	9	5	35
32	Wardah Diva Humaira	0	0	6	4	0	10
33	Zahra Aidila	5	6	5	4	4	24
34	Zalika Ananditha Syawali	7	6	6	11	5	35
35	Zalika Shfira	3	4	4	6	0	17
36	Zuraifa Nurul Choliya	9	7	6	11	5	38

### LAMPIRAN 13

#### Uji Validitas Uji Coba Tes Hasil Belajar

##### Correlations

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	TOTAL
Y1	Pearson Correlation	1	,265	,150	,479**	,180	,726**
	Sig. (2-tailed)		,119	,384	,003	,293	,000
	N	36	36	36	36	36	36
Y2	Pearson Correlation	,265	1	,212	,030	,515**	,449**
	Sig. (2-tailed)	,119		,215	,861	,001	,006
	N	36	36	36	36	36	36
Y3	Pearson Correlation	,150	,212	1	,038	,227	,506**
	Sig. (2-tailed)	,384	,215		,828	,183	,002
	N	36	36	36	36	36	36
Y4	Pearson Correlation	,479**	,030	,038	1	,004	,692**
	Sig. (2-tailed)	,003	,861	,828		,981	,000
	N	36	36	36	36	36	36
Y5	Pearson Correlation	,180	,515**	,227	,004	1	,533**
	Sig. (2-tailed)	,293	,001	,183	,981		,001
	N	36	36	36	36	36	36
TOTAL	Pearson Correlation	,726**	,449**	,506**	,692**	,533**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,006	,002	,000	,001	
	N	36	36	36	36	36	36

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### Uji Reliabilitas Uji Coba Tes Hasil Belajar

##### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,739	5

## LAMPIRAN 14

## Tingkat Kesukaran Item Uji Coba Tes Hasil Belajar

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5
N	Valid	36	36	36	36	36
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		7,92	5,97	4,42	7,50	2,94

Skor tertinggi = 11

1. Soal no. 1

$$TK 1 = \frac{7,92}{12} = 0,72 \text{ (Mudah)}$$

2. Soal no. 2

$$TK 2 = \frac{5,97}{11} = 0,542 \text{ (Sedang)}$$

3. Soal no. 3

$$TK 3 = \frac{4,42}{11} = 0,418 \text{ (Sedang)}$$

4. Soal no. 4

$$TK 4 = \frac{7,50}{11} = 0,681 \text{ (Sedang)}$$

5. Soal no. 5

$$TK 5 = \frac{2,94}{11} = 0,605 \text{ (Sukar)}$$

## Daya Pembedan Uji Coba Tes Hasil Belajar

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	21,53	35,685	,780	,587
Y2	22,06	51,311	,462	,725
Y3	22,83	64,143	,256	,778
Y4	20,17	36,886	,600	,686
Y5	24,08	50,707	,561	,697



**LAMPIRAN 15**

**Hasil Penilaian Angket Kesiapan Belajar (X) dan Hasil Belajar Matematika Siswa  
(Y) Kelas VIII SMP Negeri 6 Kota Jambi**

No	Nama Peserta Didik	X	Y
1	Aabhinda bhumi pradibta	60	22
2	Aainna nursyururi	62	34
3	Abdurrahman Naser Jufri	62	28
4	Abidah indah putri	48	32
5	Adam jordan	54	38
6	Adinda agustina	52	24
7	Adit yuda pranata	55	36
8	Adly yuda	50	32
9	Adrian Malik	36	28
10	Adzra humairah	55	29
11	Afgan human nashif	49	25
12	Afiq ramadhan	62	14
13	Akbar wicaksono	42	35
14	Aline foirenza S R	48	23
15	Alun prasetio	49	35
16	Alvi dwi saputra	48	28
17	Alzeno ghania	52	18
18	Amar islami thoriq	55	23
19	Amelia diana s	49	36
20	Andi zahra nabila	60	21
21	Anena ghania	43	12
22	Anita riani	46	30
23	Annisa claudy	45	27
24	Annisa dita	54	29
25	Annisa riska	48	25
26	Annita Riani	56	23
27	Anugerah al fitrah	43	18
28	Aquilina permata	48	18
29	Arla Therevia	64	31
30	Arvia Safira	53	9
31	Arya wijaya	56	31
32	Asroni	61	35
33	Atalia angle tabita	64	24
34	Atha nikeisha queen	60	27
35	Attariq pratama	48	25
36	Azizah moza yolanda	32	32

37	Bintang dwi arimurti	45	13
38	Cahaya aulia	46	34
39	Cantika Bella sudbyo	55	28
40	Chato figo	46	12
41	Cinta aura puteri	64	38
42	Clara oktaviani putri	45	30
43	Clarisa elvi rasita	64	23
44	Clarisa tifany	51	30
45	Cynthia febrianti sirait	64	28
46	Daffa agus baswara	42	27
47	Daffa Rohmadon	51	30
48	Danaya aktalia	60	12
49	Daniel P Hutabarat	51	35
50	Darmaardinasyah	51	23
51	Darrel Tiova	33	35
52	David hidayat	64	28
53	Davina sari	55	34
54	Desi novisa	44	30
55	Destika almalia	50	27
56	Desty wulandari	60	12
57	Devy Puspita	44	28
58	Dewi pamungkas	51	28
59	Dezita Zahra	57	27
60	Diky hartawan	39	32
61	Dina Ronaully	56	25
62	Dinda almira	45	31
63	Elisa margareta	43	30
64	Evans Jodihan Hasibuan	46	29
65	Excel dwi putra	49	5
66	Ezra airell	56	28
67	Ezzel aglisya	57	19
68	Fani angraini	55	18
69	Farrel faturi lubis	41	25
70	Fathir kenzie awanza	60	31
71	Fattan Eka Guna	54	32
72	Feivel ara pratama	59	30
73	Fidela ardelia	51	12
74	Fikri rihadattul aissy	60	11
75	Filza wani mazyuna	45	27
76	Fita Rahmawati	52	35
77	Fresky irwansyah	46	28
78	Gaisha bunga	55	13

79	Ghazi al ghifari	46	24
80	Hanni Maria	49	36
81	Hanni R	55	25
82	Hilmiana Rizki	48	34
83	Ikhbar diandra putr	46	22
84	Imelda nursyaputri	51	29
85	Imelsa salma sabila	44	22
86	Inaaya puja	54	25
87	Indra Tri guna	49	15
88	Intan dwi salvia	61	18
89	Iqrom	61	27
90	Jeriko karunia	54	7
91	Jessica ruth	48	32
92	Jhefri syahputra	63	26
93	Jihan Fitriana	46	30
94	Kahla shofwah	49	21
95	Kaila safutri	50	20
96	Karina hidayah	56	13
97	Kaylla meisu tanjung	59	25
98	Kevin Darmawan	45	36
99	Khansa aliya putri	47	19
100	Kharisya Nata	62	32
101	Kila zahiya puri	62	35
102	Kinta anngita	54	24
103	Lauzie satrio	63	34
104	Lisaa Ukiyasari	58	30
105	Lovina debora	53	19
106	Ludi ahda	57	11
107	Lutfya Farah mawadda	41	25
108	M Andrias mahardika	56	35
109	M Bintara alakbar	59	32
110	M Brawijaya	48	24
111	M Fashri arsyaf	50	32
112	M Nugrah	52	11
113	M Raffi rasyah	48	13
114	M Rendy febriyandi	53	24
115	M Sangga Buana Wijaya	53	21
116	M Sidik andika pratama	55	30
117	M Tauzan	51	27
118	M Trias sanjaya	43	32
119	Maer vel lee	43	11
120	Marcella jeany	54	8

121	Marsel radikapratama	50	31
122	Marsha qeyla	52	32
123	Marvel Joe wesly	41	22
124	Maudy cika pratiwi	62	20
125	Milan Andaresta	39	26
126	Monica anggraini	50	32
127	Monika anggraini	52	9
128	Muhammad azri akbar	50	18
129	Muhammad rayfan	53	22
130	Mutiara siregar	40	11
131	Nadine kartika	52	22
132	Naffisa aqila savira	48	15
133	Nathasya Ramadhani	53	22
134	Nissa Khairani	55	30
135	Nouvan Dwi	50	33
136	Novia citra kharisma	54	16
137	Nur habibi saputra	48	29
138	Nur hakiki putra	49	32
139	Nyayu Quinsha nahla	56	15
140	Nyimas Sakiah	51	29
141	Octora Diaz Ramadhan	53	30
142	Olivia	43	38
143	Pandu pranata putra	39	22
144	Pertiwi	48	28
145	Piter Branvigo Sinaga	54	27
146	Praditya pasha	46	32
147	Pratiwi hadi efendi	60	15
148	Prayoga aryo prawira	48	28
149	Puspita humaira	52	28
150	Putri majiya	45	24
151	Queen adilia	48	12
152	Raffandi mubarok	54	19
153	Rafif ivan pratama	45	34
154	Raihan	55	13
155	Randy saputra	62	29
156	Ratna juwita	62	12
157	Ratu kirana Meilany	54	38
158	Ratumas kumairani	63	24
159	Raya Tama	59	12
160	RD fifi yulianti	53	25
161	Realisdo kolose Gultom	41	28
162	Renita hutasiot	41	26

163	Riana dwi andita	40	33
164	Riana ramdhani	44	26
165	Rika sukma wulandari	48	35
166	Rio pratama Darmawan	50	18
167	Ririn dwi lestari	52	14
168	Rizka nur padila	48	28
169	Rizky Andini	53	28
170	Rizky okan fernando	53	32
171	Rocky pangestu	55	14
172	Salsabila amalia	51	11
173	Salsabila yasa putri	43	33
174	Salsabilla	43	35
175	Salsbila nayla	54	7
176	Salva ayulandri	50	33
177	Salwa oktavia	52	30
178	Sazkhia talita sakhi	41	20
179	Selvi sintia	62	12
180	Sepriadi	55	34
181	Shabrina dwi indriyani	50	6
182	Shadin syakira	52	29
183	Sherly febri via yani	50	27
184	Sintia Sari	53	12
185	Siti fatimah	40	22
186	Stevani anjel	52	21
187	Talita hasna	48	23
188	Tiara cantika zahra	53	31
189	Tiara rachelia putri	55	35
190	Tiara rachelia putri	50	25
191	Torkis Siregar	54	31
192	Vanpi ega apranan	48	22
193	Varel rezel przmudya	49	20
194	Varrent Fernandon andiko	40	21
195	Vhara mutiara	51	32
196	Wiji astuti	53	35
197	Wildan ngajizi	43	28
198	Wiliandra wichaksana	39	27
199	Winda wahdania haryanti	48	13
200	Wini auliya	54	22
201	Yakobus Justine	46	22
202	Yesaya baphahezhiel	60	35
203	Yesi angraini	48	29
204	yesi angraini	52	12

205	Yessi anggraini	45	12
206	Zahara aulia	48	34
207	Zaskia viantika	54	23
208	Zephyra Aurelia yusuf	45	22
209	zulfikar rahmansyah	64	34

**LAMPIRAN 16**

**Uji Prasyarat**

**1.Uji Normalitas**

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		x	Y
N		209	209
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	51,17	26,35
	Std. Deviation	6,620	6,257
Most Extreme Differences	Absolute	,062	,083
	Positive	,061	,058
	Negative	-,062	-,083
Kolmogorov-Smirnov Z		,901	1,193
Asymp. Sig. (2-tailed)		,392	,116

a. Test distribution is Normal.

**2.Uji Homogenitas**

**Test of Homogeneity of Variances**

HASIL BELAJAR MATEMATIKA

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2,614	5	200	,026

**ANOVA**

HASIL BELAJAR MATEMATIKA

	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1436,064	8	179,508	3,272	,002
Within Groups	10973,946	200	54,870		
Total	12410,010	208			

### 3.Uji Linieritas

**ANOVA Table**

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y * X	Between Groups	(Combined)	631,963	28	22,570	,541	,972
		Linearity	12,206	1	12,206	,293	,589
		Deviation from Linearity	619,757	27	22,954	,550	,966
Within Groups			7511,539	180	41,731		
Total			8143,502	208			

### Analisis Regresi Linier Sederhana

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,229 <sup>a</sup>	,052	,048	4,373

a. Predictors: (Constant), KESIAPAN BELAJAR

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	218,161	1	218,161	11,410	,001 <sup>b</sup>
	Residual	3957,743	207	19,120		
	Total	4175,904	208			

a. Dependent Variable: HASIL BELAJAR MATEMATIKA

b. Predictors: (Constant), KESIAPAN BELAJAR

### Coefficients<sup>a</sup>



Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	14,938	5,811		2,571	,011
	KESIAPAN BELAJAR	,311	,092	,229	3,378	,001

a. Dependent Variable: HASIL BELAJAR MATEMATIKA

**Tabel F**

F  $\alpha = 0.05$ 

df1	1	2	3	4	5	6
240	3.880497	3.033439	2.642213	2.409257	2.251649	2.136479
241	3.880333	3.033281	2.642057	2.409100	2.251492	2.136321
242	3.880172	3.033125	2.641902	2.408945	2.251336	2.136164
243	3.880011	3.032969	2.641749	2.408792	2.251181	2.136008
244	3.879852	3.032816	2.641596	2.408639	2.251028	2.135853
245	3.879694	3.032663	2.641445	2.408488	2.250876	2.135700
246	3.879538	3.032512	2.641296	2.408339	2.250725	2.135548
247	3.879382	3.032361	2.641147	2.408190	2.250576	2.135397
248	3.879228	3.032213	2.641000	2.408042	2.250427	2.135247
249	3.879075	3.032065	2.640854	2.407896	2.250280	2.135099
250	3.878924	3.031918	2.640709	2.407751	2.250134	2.134952

df1	7	8	9	10	11	12
1	236.768400	238.882695	240.543255	241.881747	242.983458	243.906038
2	19.353218	19.370993	19.384826	19.395897	19.404958	19.412511
3	8.886743	8.845238	8.812300	8.785525	8.763333	8.744641
4	6.094211	6.041044	5.998779	5.964371	5.935813	5.911729
5	4.875872	4.818320	4.772466	4.735063	4.703967	4.677704
6	4.206658	4.146804	4.099016	4.059963	4.027442	3.999935
7	3.787044	3.725725	3.676675	3.636523	3.603037	3.574676
8	3.500464	3.438101	3.388130	3.347163	3.312951	3.283939
9	3.292746	3.229583	3.178893	3.137280	3.102485	3.072947
10	3.135465	3.071658	3.020383	2.978237	2.942957	2.912977
11	3.012330	2.947990	2.896223	2.853625	2.817930	2.787569
12	2.913358	2.848565	2.796375	2.753387	2.717331	2.686637
13	2.832098	2.766913	2.714356	2.671024	2.634650	2.603661
14	2.764199	2.698672	2.645791	2.602155	2.565497	2.534243
15	2.706627	2.640797	2.587626	2.543719	2.506806	2.475313
16	2.657197	2.591096	2.537667	2.493513	2.456369	2.424660
17	2.614299	2.547955	2.494291	2.449916	2.412561	2.380654
18	2.576722	2.510158	2.456281	2.411702	2.374156	2.342067
19	2.543534	2.476770	2.422699	2.377934	2.340210	2.307954
20	2.514011	2.447064	2.392814	2.347878	2.309991	2.277581
21	2.487578	2.420462	2.366048	2.320953	2.282916	2.250362
22	2.463774	2.396503	2.341937	2.296696	2.258518	2.225831
23	2.442226	2.374812	2.320105	2.274728	2.236419	2.203607
24	2.422629	2.355081	2.300244	2.254739	2.216309	2.183380
25	2.404728	2.337057	2.282097	2.236474	2.197929	2.164891
26	2.388314	2.320527	2.265453	2.219718	2.181067	2.147926
27	2.373208	2.305313	2.250131	2.204292	2.165540	2.132303
28	2.359260	2.291264	2.235982	2.190044	2.151197	2.117869
29	2.346342	2.278251	2.222874	2.176844	2.137908	2.104493
30	2.334344	2.266163	2.210697	2.164580	2.125559	2.092063
31	2.323171	2.254906	2.199355	2.153156	2.114054	2.080482
32	2.312741	2.244396	2.188766	2.142488	2.103311	2.069665
33	2.302982	2.234562	2.178856	2.132504	2.093254	2.059539
34	2.293832	2.225340	2.169562	2.123140	2.083822	2.050040
35	2.285235	2.216675	2.160829	2.114340	2.074956	2.041111
36	2.277143	2.208518	2.152607	2.106054	2.066608	2.032703
37	2.269512	2.200826	2.144853	2.098239	2.058734	2.024771
38	2.262304	2.193559	2.137528	2.090856	2.051294	2.017276
39	2.255485	2.186685	2.130597	2.083869	2.044253	2.010183
40	2.249024	2.180170	2.124029	2.077248	2.037580	2.003459
41	2.242894	2.173989	2.117797	2.070965	2.031247	1.997078
42	2.237070	2.168117	2.111875	2.064994	2.025229	1.991013
43	2.231530	2.162530	2.106241	2.059313	2.019502	1.985242
44	2.226253	2.157208	2.100873	2.053901	2.014046	1.979743
45	2.221221	2.152133	2.095755	2.048739	2.008842	1.974498
46	2.216417	2.147288	2.090868	2.043811	2.003873	1.969490
47	2.211827	2.142658	2.086198	2.039101	1.999124	1.964702
48	2.207436	2.138229	2.081730	2.034595	1.994580	1.960121
49	2.203232	2.133988	2.077452	2.030279	1.990228	1.955734
50	2.199202	2.129923	2.073351	2.026143	1.986056	1.951528
51	2.195337	2.126023	2.069417	2.022175	1.982054	1.947492
52	2.191626	2.122280	2.065640	2.018364	1.978211	1.943617
53	2.188061	2.118682	2.062011	2.014702	1.974518	1.939893
54	2.184632	2.115223	2.058520	2.011181	1.970965	1.936311
55	2.181333	2.111894	2.055161	2.007792	1.967547	1.932863
56	2.178156	2.108688	2.051926	2.004528	1.964254	1.929542
57	2.175094	2.105599	2.048808	2.001382	1.961080	1.926341
58	2.172141	2.102620	2.045801	1.998348	1.958019	1.923253
59	2.169292	2.099744	2.042900	1.995419	1.955065	1.920274
60	2.166541	2.096968	2.040098	1.992592	1.952212	1.917396
61	2.163883	2.094286	2.037391	1.989860	1.949455	1.914615
62	2.161314	2.091693	2.034774	1.987219	1.946790	1.911926
63	2.158829	2.089185	2.032242	1.984664	1.944212	1.909325
64	2.156424	2.086758	2.029792	1.982191	1.941716	1.906808
65	2.154095	2.084407	2.027419	1.979796	1.939300	1.904370
66	2.151839	2.082130	2.025121	1.977476	1.936958	1.902007

26

Tabel t

dk	$\alpha$ untuk Uji Satu Pihak ( <i>one tail test</i> )					
	0,25	0,10	0,05	0,025	0,01	0,005
	$\alpha$ untuk Uji Dua Pihak ( <i>two tail test</i> )					
	0,50	0,20	0,10	0,05	0,02	0,01
1	1,000	3,078	6,314	12,706	31,821	63,657
2	0,816	1,886	2,920	4,303	6,965	9,925
3	0,765	1,638	2,353	3,182	4,541	5,841
4	0,741	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604
5	0,727	1,476	2,015	2,571	3,365	4,032
6	0,718	1,440	1,943	2,447	3,143	3,707
7	0,711	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499
8	0,706	1,397	1,860	2,306	2,896	3,355
9	0,703	1,383	1,833	2,262	2,821	3,250
10	0,700	1,372	1,812	2,228	2,764	3,169
11	0,697	1,363	1,796	2,201	2,718	3,106
12	0,695	1,356	1,782	2,179	2,681	3,055
13	0,692	1,350	1,771	2,160	2,650	3,012
14	0,691	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977
15	0,690	1,341	1,753	2,131	2,602	2,947
16	0,689	1,337	1,746	2,120	2,583	2,921
17	0,688	1,333	1,740	2,110	2,567	2,898
18	0,688	1,330	1,734	2,101	2,552	2,878
19	0,687	1,328	1,729	2,093	2,539	2,861
20	0,687	1,325	1,725	2,086	2,528	2,845
21	0,686	1,323	1,721	2,080	2,518	2,831
22	0,686	1,321	1,717	2,074	2,508	2,819
23	0,685	1,319	1,714	2,069	2,500	2,807
24	0,685	1,318	1,711	2,064	2,492	2,797
25	0,684	1,316	1,708	2,060	2,485	2,787
26	0,684	1,315	1,706	2,056	2,479	2,779
27	0,684	1,314	1,703	2,052	2,473	2,771
28	0,683	1,313	1,701	2,048	2,467	2,763
29	0,683	1,311	1,699	2,045	2,462	2,756
30	0,683	1,310	1,697	2,042	2,457	2,750
40	0,681	1,303	1,684	2,021	2,423	2,704
60	0,679	1,296	1,671	2,000	2,390	2,660
120	0,677	1,289	1,658	1,980	2,358	2,617
$\infty$	0,674	1,282	1,645	1,960	2,326	2,576