

PERBANDINGAN KEMAMPUAN  
PENALARAN MATEMATIS  
SISWA MELALUI MODEL  
PEMBELAJARAN KOOPERATIF  
TIPE THINK TALK WRITE  
(TTW) DENGAN MODEL  
PEMBELAJARAN PROBLEM  
BASED LEARNING (PBL) PADA

Submission date: 26-Oct-2019 06:21PM (UTC+0530)

Submission ID: 1200787452

File name: ED\_LEARNING\_PBL\_PADA\_SISWA\_KELAS\_VII\_SMP\_NEGERI\_5\_KOTA\_JAMBI.pdf (339.16K)

Word count: 1771

*by* Zulyadaini .

Character count: 11246

SISWA KELAS VII SMP NEGER

PERBANDINGAN KEMAMPUAN PENALARAN MATEMATIS SISWA MELALUI  
MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE THINK TALK WRITE (TTW)  
DENGAN MODEL PEMBELAJARAN PROBLEM BASED LEARNING (PBL)  
PADA SISWA KELAS VII SMP NEGERI 5 KOTA JAMBI

Desrani Indah Lia<sup>1</sup>, Relawati<sup>2</sup>, Zulyadaini<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Pendidikan Matematika FKIP Universitas Batanghari Jambi

<sup>2</sup>Pendidikan Matematika FKIP Universitas Batanghari Jambi

<sup>3</sup>Pendidikan Matematika FKIP Universitas Batanghari Jambi

Email: [ranirani688@gmail.com](mailto:ranirani688@gmail.com)

#### ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan kemampuan penalaran matematis siswa yang melalui model pembelajaran kooperatif tipe Think Talk Write (TTW) dengan model pembelajaran Problem Based Learning (PBL) pada siswa kelas VII SMP Negeri 5 Kota Jambi. Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif dengan metode quasi eksperimen. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VII SMP Negeri 5 Kota Jambi Tahun Ajaran 2018/2019. Pengambilan sampel menggunakan simple random sampling dan sampel penelitian yang terambil adalah kelas VII B sebagai kelas eksperimen dan VII E sebagai kelas kontrol. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes tertulis kemampuan penalaran matematis. Data dianalisis menggunakan uji t. Hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai  $t_{hitung} = 3,437$  dan  $t_{tabel} = 1,67$  pada taraf nyata  $\alpha$  sama dengan  $0,05$ . Dari hasil perhitungan diperoleh  $t_{hitung} > t_{tabel}$  maka  $H_1$  diterima. Berdasarkan hasil akhir dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan antara rata-rata kemampuan penalaran matematis yang melalui model pembelajaran kooperatif tipe Think Talk Write (TTW) dengan siswa yang melalui model pembelajaran Problem Based Learning (PBL) pada siswa kelas VII SMP Negeri 5 Kota Jambi.

**Kata kunci:** Penalaran Matematis., Model Pembelajaran Think Talk Write., Model Pembelajaran Problem Based Learning

#### PENDAHULUAN

Matematika merupakan ilmu universal yang mendasari perkembangan teknologi modern, mempunyai peran penting dalam berbagai disiplin ilmu pengetahuan dan mengembangkan daya pikir manusia. Matematika merupakan pelajaran di sekolah yang dipandang penting dan dipelajari oleh setiap siswa mulai dari sekolah dasar hingga sekolah lanjutan tingkat atas dan bahkan juga perguruan tinggi (Fitriani, 2015). Menurut Stacey (Maarif, 2015) mengungkapkan bahwa pemahaman matematika dibangun atas dasar penalaran. Oleh karena itu, kemampuan penalaran matematis harus menjadi bagian penting dalam pembelajaran matematika pada setiap jenjang pendidikan. Penalaran pada setiap jenjang pendidikan dibangun untuk memperkuat konsep dasar dan melatih proses berpikirnya sehingga siswa terbiasa

untuk menggunakan logika dalam setiap pembelajaran matematika.

Berdasarkan hasil observasi penulis di SMP Negeri 5 Kota Jambi, fakta yang diberikan sehubungan masih rendahnya kemampuan penalaran matematis siswa terlihat dari jawaban siswa yang menjawab soal. Siswa kurang memahami maksud dari soal tersebut sehingga tidak dapat memeriksa pernyataan dengan benar dan memberikan pernyataan yang benar. Siswa hanya berpikir cara cepat dalam menjawab soal. Kesalahan siswa dalam memeriksa pernyataan dengan benar sekitar 87,60% atau 318 siswa dari 363 siswa.

Dalam proses pembelajaran yang dilakukan oleh guru di dalam kelas, guru menggunakan model pembelajaran Problem Based Learning (PBL). Model pembelajaran Problem Based Learning (PBL) dalam pelaksanaannya guru lebih berperan aktif dalam pembelajaran

1

dibandingkan siswa, siswa kurang aktif berinteraksi dalam pembelajaran karena siswa malu bertanya dan mengungkapkan pendapatnya kepada guru, semua informasi diberikan oleh guru dan siswa hanya menerima informasi pelajaran yang diberikan oleh guru. Siswa cenderung pasif dalam menerima pelajaran.

Adapun salah satu alternatif untuk memecahkan permasalahan tersebut adalah menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Think Talk Write* (TTW). Menurut Sugandi (2011) *Think Talk Write* adalah model pembelajaran yang berusaha membangun pemikiran, merefleksikan dan mengorganisasi ide, kemudian menguji ide tersebut sebelum siswa diharapkan untuk menuliskan ide-ide tersebut. Model pembelajaran *Think Talk Write* yang diperkenalkan oleh Huinker dan Laughin, pada dasarnya dibangun melalui berpikir, berbicara dan menulis. Penerapan *Think Talk Write* memungkinkan seluruh siswa mengeluarkan ide-ide, membangun secara tepat untuk berpikir dan refleksi, mengorganisasi ide-ide, serta mengetes ide tersebut sebelum siswa diminta untuk menulis.

30

## METODE PENELITIAN

Sesuai dengan permasalahan yang telah dikemukakan sebelumnya, maka penelitian ini merupakan penelitian quasi eksperimen. Desain ini mempunyai kelompok-kelompok kontrol tetapi tidak dapat berfungsi sepenuhnya untuk mengontrol variable-variabel luar yang mempengaruhi pelaksanaan eksperimen (Lestari dan Yudhanegara, 2017). Penelitian ini melibatkan dua kelas yaitu kelas eksperimen dan kelas kontrol dengan perlakuan yang berbeda masing-masing kelas, kelas eksperimen diberi perlakuan model pembelajaran kooperatif tipe *think talk write* sedangkan dikelas kontrol diberi perlakuan model pembelajaran *problem based learning*.

14

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VII SMP Negeri 5 Kota Jambi yang terbagi dalam 10 kelas. Selanjutnya dilakukan pemilihan sampel yang terdiri dari 2 kelas pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan teknik *random sampling*. Setelah dilakukan analisis diperoleh nilai matematika di skor matematika di semua kelas berdistribusi normal dan memiliki variasi yang homogeny. Karena uji prasyaratnya sudah terpenuhi maka pengambilan sampel dilakukan dengan acak. Dari 10 kelas pengambilan secara acak diperoleh kelas VII B sebagai kelas eksperimen dan kelas VII E sebagai kelas kontrol.

Dalam penelitian ini menggunakan desain penelitian berbentuk *posttest only control design*. Sugiyono (2023) mengemukakan ciri utama rancangan ini adalah sampel yang digunakan untuk eksperimen maupun sebagai kelompok kontrol diambil secara random dari populasi tertentu. Desain penelitian ini tergambar pada table 1 berikut:

26

Tabel 1. Desain Penelitian

Kelompok	Treatment	Post-Test
Eksperimen	X <sub>1</sub>	O <sub>1</sub>
Kontrol	X <sub>2</sub>	O <sub>2</sub>

Keterangan :

X<sub>1</sub> =Kelas yang mengikuti pembelajaran menggunakan model pembelajaran *Think Talk Write* (TTW)

X<sub>2</sub> =Kelas yang mengikuti pembelajaran menggunakan model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL).

O<sub>1</sub> =Nilai *Post test* setelah mengikuti pembelajaran dengan model *Think Talk Write* (TTW)

O<sub>2</sub> =Nilai *Post test* setelah mengikuti pembelajaran dengan model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL).

## HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian ini dilaksanakan pada sampel yang terdiri dari dua kelas, yaitu

kelas VII B sebagai kelas eksperimen dan kelas VII E sebagai kelas kontrol. Untuk mendapatkan kelas sampel ini dilakukan uji normalitas, uji homogenitas dan uji kesamaan dua rata-rata. Data yang diperoleh siswa pada kelas eksperimen berjumlah 37 orang dan siswa pada kelas kontrol berjumlah 37 orang keduanya diberi perlakuan berbeda, kelas eksperimen melalui model pembelajaran kooperatif tipe *Think Talk Write* (TTW) sedangkan pada kelas kontrol melalui model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL).

Untuk uji kesamaan dua rata-rata atau uji hipotesis ini dilakukan dengan uji-t, karena data berdistribusi normal dan memiliki varians yang homogen. Hasil pengujian hipotesis dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini :

Tabel 2. Perbedaan Rata-rata Hasil Tes Kemampuan Penalaran Matematis

Kelas	N	Rata-rata	$t_{hitung}$	dk	$t_{tabel}$
Eksperimen	37	32,649	3,437	72	1,67
Kontrol	37	28,135			

Berdasarkan keterangan perhitungan pada tabel 2 di atas terlihat bahwa kelas eksperimen berjumlah 37 orang dengan rata-rata 28,43 dan kelas kontrol berjumlah 37 orang dengan rata-rata 24,45 pada  $\alpha = 0,05$  dan  $dk = 72$  maka didapat  $t_{tabel} = t_{(\alpha,dk)} = 1,67$  karena  $t_{hitung} > t_{tabel}$  yaitu  $3,437 > 1,67$  berarti  $H_0$  ditolak atau terdapat perbedaan antara rata-rata kemampuan penalaran matematis siswa yang melalui model pembelajaran kooperatif tipe *Think Talk Write* (TTW) dengan model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL).

Berdasarkan hasil *posttest* pada pokok bahasan bilangan, kemampuan penalaran matematis kelas eksperimen yang melalui model pembelajaran kooperatif tipe *Think Talk Write* (TTW) memperoleh rata-rata yang telah di capai sebesar 32,649. Sedangkan kelas kontrol dengan model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) memperoleh rata-rata sebesar 28,135.

19

Keunggulan model pembelajaran kooperatif tipe *Think Talk Write* (TTW) terletak pada keterlibatan siswa dalam proses pembelajaran. Pembelajaran melalui model pembelajaran kooperatif tipe *Think Talk Write* (TTW) menekankan perlunya siswa berkomunikasi hasil pemikirannya dimulai dari keterlibatan siswa dalam berpikir atau berdialog dengan dirinya sendiri setelah proses membaca, selanjutnya berbicara dan membagi ide (*sharing*) dengan temannya sebelum menulis.

Pada pelaksanaannya model pembelajaran kooperatif tipe *Think Talk Write* (TTW) di kelas eksperimen melalui 4 fase pembelajaran diantaranya: fase 1 *teams*; fase 2 *think*; fase 3 *talk*; fase 4 *write*.

Pada fase 1 yaitu *teams*. Dalam kegiatan ini peneliti memulai dengan memberikan salam pembuka, menyampaikan tujuan pembelajaran dan pada pertemuan awal guru memberikan penjelasan mengenai model pembelajaran yang akan dijalani. Pada kegiatan ini guru membentuk kelompok sebanyak tujuh kelompok yang terdiri dari lima sampai enam siswa yang dipilih secara heterogen berdasarkan kemampuan siswa yaitu siswa berkemampuan tinggi, sedang dan rendah.

Pada fase 2 *think*. Dalam tahap ini, siswa membaca teks berupa soal siswa secara individu memikirkan kemungkinan jawaban (strategi penyelesaian), dan membuat catatan kecil tentang ide-ide yang terdapat pada bacaan.

Pada fase 3 *talk*. Dalam tahap ini, siswa merefleksikan, menyusun, serta menguji (negosiasi, *sharing*) ide-ide dalam kegiatan diskusi kelompok.

Pada fase 4 *write*. Dalam tahap ini, siswa menuliskan ide-ide yang diperolehnya dan kegiatan fase pertama dan kedua. Tulisan ini terdiri atas landasan konsep yang digunakan, keterkaitan dengan materi sebelumnya, strategi penyelesaian dan solusi yang diperolehnya.

## SIMPULAN

Dari hasil penelitian dan pembahasan yang telah dilakukan dapat disimpulkan rata-rata kemampuan penalaran matematis siswa pada materi bilangan kelas eksperimen yang melalui model pembelajaran kooperatif tipe *Think Talk Write* (TTW) memperoleh nilai rata-rata 37,649 dengan simpangan baku 3,615 dan kemampuan penalaran matematis siswa pada materi penyajian data kelas kontrol yang melalui model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) memperoleh nilai rata-rata 28,135 dengan simpangan baku 3,698.

Kriteria pengujianya uji statistik dengan menggunakan uji  $t$ , dimana diperoleh  $t_{hitung}$  3,437 dan  $t_{tabel} = 1,67$ . Sesuai dengan kriteria pengujian, jika  $t_{hitung} > t_{tabel}$  maka  $H_1$  diterima, sehingga terdapat perbedaan antara rata-rata kemampuan penalaran matematis siswa yang melalui model pembelajaran kooperatif tipe *Think Talk Write* (TTW) dengan model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) siswa kelas VII SMP Negeri 5 Kota Jambi.

## DAFTAR PUSTAKA

- Fitriani, S. (2015). Perbandingan Hasil Belajar Matematika Siswa Dengan Menerapkan Strategi Pembelajaran Aktif Tipe *Practice-Rehearsal Pairs* dan *Action Learning* di Kelas VIII SMP Negeri 16 Kota Jambi: *Ekotrans*. 15, 91-102.
- Lestari, Kurnia Eka dan Yudhanegara, Mokhammad Ridwan. 2017. *Penelitian Pendidikan Matematika*. Bandung: PT Refika Aditama.
- Maarif, Samsul. 2015. *Pembelajaran Geometri Berbantu Cabri II Plus*. Bogor: In Media.

Sugandi, Asep Ikin. 2011. "Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Think Talk Write* Terhadap Kemampuan Komunikasi dan Penalaran Matematis". *Jurnal Ilmiah Nasional*.

Sugiyono. 2014. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.

# PERBANDINGAN KEMAMPUAN PENALARAN MATEMATIS SISWA MELALUI MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE THINK TALK WRITE (TTW) DENGAN MODEL PEMBELAJARAN PROBLEM BASED LEARNING (PBL) PADA SISWA KELAS VII SMP NEGER

## ORIGINALITY REPORT

70%

SIMILARITY INDEX

65%

INTERNET SOURCES

46%

PUBLICATIONS

58%

STUDENT PAPERS

## PRIMARY SOURCES

1	<a href="http://digilib.unimed.ac.id">digilib.unimed.ac.id</a> Internet Source	6%
2	<a href="http://docplayer.info">docplayer.info</a> Internet Source	5%
3	Riski Nur Istiqomah Dinnullah. "Perbedaan model problem based learning dan discovery-inquiry ditinjau dari hasil belajar matematika siswa", Jurnal Mercumatika : Jurnal Penelitian Matematika dan Pendidikan Matematika, 2019 Publication	5%
4	<a href="http://www.scribd.com">www.scribd.com</a> Internet Source	4%
5	<a href="http://ojs.ejournal.id">ojs.ejournal.id</a> Internet Source	4%
6	<a href="http://vdocuments.mx">vdocuments.mx</a> Internet Source	4%

---

7	<a href="http://uad.portalgaruda.org">uad.portalgaruda.org</a> Internet Source	3%
8	Submitted to Universitas Pendidikan Indonesia Student Paper	3%
9	<a href="http://media.neliti.com">media.neliti.com</a> Internet Source	3%
10	<a href="http://pt.scribd.com">pt.scribd.com</a> Internet Source	3%
11	<a href="http://ejurnal.stkip-pessel.ac.id">ejurnal.stkip-pessel.ac.id</a> Internet Source	2%
12	<a href="http://repository.ar-raniry.ac.id">repository.ar-raniry.ac.id</a> Internet Source	2%
13	Submitted to UIN Sunan Gunung DJati Bandung Student Paper	2%
14	<a href="http://jurnal.untirta.ac.id">jurnal.untirta.ac.id</a> Internet Source	2%
15	<a href="http://artmlab.files.wordpress.com">artmlab.files.wordpress.com</a> Internet Source	2%
16	Silvia Fitriani, Somakim Somakim, Yusuf Hartono. "Eksplorasi Etnomatematika pada Budaya Masyarakat Jambi Kota Seberang", Journal of Medives : Journal of Mathematics Education IKIP Veteran Semarang, 2018 Publication	2%

---

17	<a href="https://repository.upi.edu">repository.upi.edu</a> Internet Source	2%
18	Submitted to Universitas Islam Negeri Raden Fatah Student Paper	2%
19	Submitted to Universitas Negeri Jakarta Student Paper	1%
20	<a href="http://e-campus.fkip.unja.ac.id">e-campus.fkip.unja.ac.id</a> Internet Source	1%
21	<a href="http://core.ac.uk">core.ac.uk</a> Internet Source	1%
22	<a href="http://digilib.unila.ac.id">digilib.unila.ac.id</a> Internet Source	1%
23	<a href="http://ejournal.unesa.ac.id">ejournal.unesa.ac.id</a> Internet Source	1%
24	<a href="http://eprints.uny.ac.id">eprints.uny.ac.id</a> Internet Source	1%
25	<a href="http://digilib.iain-tulungagung.ac.id">digilib.iain-tulungagung.ac.id</a> Internet Source	1%
26	<a href="http://hardymath.blogspot.com">hardymath.blogspot.com</a> Internet Source	1%
27	Sri Wahyuningsih. "Meningkatkan proses dan hasil belajar matematika siswa pada materi persamaan linier dua variabel melalui model	1%



pembelajaran Think Talk Write (TTW)", Math  
Didactic: Jurnal Pendidikan Matematika, 2019

Publication

---

28 repository.uinsu.ac.id 1%

Internet Source

---

29 M. Agung Setiawan. "PENGARUH MODEL 1%

PEMBELAJARAN PROBLEM BASED  
LEARNING DIPADU STUDENT FACILITATOR  
AND EXPLAINING TERHADAP KEMAMPUAN  
BERPIKIR KRITIS SISWA KELAS X SMAN 6  
KEDIRI PADA POKOK BAHASAN FUNGI",  
Florea : Jurnal Biologi dan Pembelajarannya,  
2017

Publication

---

30 ejournal.bsi.ac.id 1%

Internet Source

---

31 fr.scribd.com 1%

Internet Source

---

32 Submitted to Universitas Muria Kudus 1%

Student Paper

---

33 es.scribd.com 1%

Internet Source

---

34 zombiedoc.com 1%

Internet Source

---

35 ar.scribd.com 1%

Internet Source

36	<a href="http://vdocuments.site">vdocuments.site</a> Internet Source	<1%
37	Submitted to UIN Syarif Hidayatullah Jakarta Student Paper	<1%
38	<a href="http://prosiding.upgris.ac.id">prosiding.upgris.ac.id</a> Internet Source	<1%
39	<a href="http://repository.unib.ac.id">repository.unib.ac.id</a> Internet Source	<1%
40	Destien Atmi Arisandy, Merti Triyanti. "Keanekaragaman Jenis Vegetasi Strata Semak di Hutan Perlindungan Kawasan Bukit Cogong", BIOEDUSAINS: Jurnal Pendidikan Biologi dan Sains, 2018 Publication	<1%
41	Dimas Anjar Kisworo, Wasitohadi Wasitohadi, Theresia Sri Rahayu. "PERBEDAAN EFEKTIVITAS GROUP INVESTIGATION DENGAN PROBLEM BASED LEARNING TERHADAP KERJASAMA SISWA MATA PELAJARAN IPA SISWA KELAS 5 SD GUGUS JOKO TINGKIR", Jurnal Basicedu, 2019 Publication	<1%

Exclude bibliography  On