

ABSTRAK

Tantry Nugrahaeni, 2023, Analisis Yuridis Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Jambi Nomor 541/Pid.B/2022/Pn Jmb Dalam Perkara Perjudian. Skripsi Fakultas Hukum Universitas Batanghari Jambi. Dedy Syaputra, S.H., M.H. sebagai Pembimbing I dan Kemas Abdul Somad, S.H.,M.H. Sebagai Pembimbing II.

Kata Kunci: Perjudian, Surat, Dakwaan

sesuai dengan pasal 303 ayat 1 kuhp yang menetapkan bahwa “barang siapa dengan sengaja melakukan sebagai suatu usaha, menawarkan atau memberikan kesempatan untuk bermain judi atau dengan sengaja turut serta di dalam sesuatu usaha semacam itu”, maka perlu upaya yang sungguh-sungguh dan sistematis, tidak hanya dari pemerintah dan aparat penegak hukum saja, tetapi juga dari kesadaran hukum dan partisipasi masyarakat untuk bersama-sama dan bahu membahu menanggulangi dan memberantas semua bentuk perjudian. Dasar pertimbangan dakwaan alternatif adalah karena penuntut umum belum yakin benar tentang kualifikasi atau pasal yang tepat untuk diterapkan pada tindak pidana tersebut, maka untuk memperkecil peluang lolosnya terdakwa dari dakwaan maka digunakan bentuk dakwaan alternatif. dakwaan alternatif digunakan dalam hal antar kualifikasi tindak pidana yang satu dengan yang lainnya menunjukkan corak/ciri yang sama dan Konsekuensi yuridis terkait dakwaan yang tidak sesuai dengan perbuatan yang dilakukan terdakwa dan tidak sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku tetap dianggap sah dan berkekuatan hukum tetap (*inkracht van gewijsde*). Walaupun penuntut umum tidak memperhatikan Pasal 63 ayat (2) KUHP sebagai landasan untuk membedakan tindak pidana yang sifatnya umum (*lex generalis*) dan yang sifatnya khusus (*lex specialis*). Kemudian, akibat disusun dengan tidak sesuai maka terdakwa dirugikan. Karena seharusnya, jika dakwaan di rumuskan dengan benar terdakwa akan mendapatkan ancaman hukuman yang lebih rendah dibandingkan ancaman hukuman menurut pasal yang didakwakan oleh penuntut umum.

ABSTRACT

Tantry Nugrahaeni, 2023, Juridical Analysis Of First Instance Decisions Jambi Number 541/Pid.B/2022/Pn Jmb In The Case Of Gambling. Thesis Faculty Of Law, University Of Batanghari, Jambi. Dedy Syaputra, S.H.,M.H. As Supervisor I dan Kemas Abdul Somad, S.H.,M.H. As Advisor II.

Keywords: gambling, letter, Indictment

In accordance with article 1 of 303 kuhp establishing that whoever purposefully performs in an effort, offer or bestow a chance to play gambling or with deliberate participate in something that kind of business, we need an earnest and systematic, not only from the government and law enforcement officials only, but also from legal awareness and participation of the community to bersama-sama and help each other to cope with and eradicate all forms of gambling. Basis of consideration with alternative is because prosecutors are not sure right about qualifications or article right to apply to these crimes, and to reduce the lolosnya the defendant of his charges and used the alternative. Used in the alternative charge of inter qualification crimes with each other shows the same hue or juridical and the related charges that does not correspond to what Performed by the defendant and not in accordance with the applicable law rules of invitation remains legitimate and permanent legal force (inkracht van gewijsde). However, the prosecutor does not pay attention to Article 63 paragraph 2. KUHP As a building block to distinguish kuhp crimes which are common (lex generali) And which are special (lex speciali). Then, The consequences were arranged inappropriately so the defendant was harmed. Because it's supposed to be, If the charges are formulated correctly the defendant will receive a lower punishment threat than the threat of punishment according to the chapter charged by the public prosecutor.

KATA PENGANTAR

Segala Puji dan Syukur kehadirat Allah, SWT. atas Berkah, Rahmat dan Hidayah-Nya yang senantiasa dilimpahkan kepada penulis, sehingga bisa menyelesaikan Proposal Skripsi dengan judul “**Analisis Yuridis Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Jambi Nomor 541/Pid.B/2022/Pn Jmb Dalam Perkara Perjudian**”. Adapun, pembuatan Skripsi ini untuk memenuhi persyaratan kelulusan dalam rangka mencapai gelar Sarjana (S1) dalam studi Ilmu Hukum di Fakultas Hukum Universitas Batanghari.

Dalam penyusunan Skripsi ini banyak hambatan serta rintangan yang penulis hadapi namun pada akhirnya dapat melaluinya berkat adanya bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak baik secara moral maupun spiritual. Untuk itu pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan Terima Kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Herri, M.B.A. Pejabat Rektor Universitas Batanghari Jambi.
2. Bapak Dr. M. Muslih, SH.,M.Hum. Dekan Fakultas Hukum Universitas Batanghari.
3. Bapak Dr. S. Sahabuddin, S.H.,M.Hum, Ketua Prodi Fakultas Hukum Universitas Batanghari.
4. Bapak Dedy Syaputra,S.H.,M.H. Ketua Bagian Hukum Pidana Fakultas Hukum Universitas Batanghari Jambi dan Pembimbing Pertama dalam penulisan skripsi ini.
5. Bapak Kemas Abdul Somad S.H.,M.H, Pembimbing Kedua dalam penulisan skripsi ini.
6. Bapak Muhammad Badri, S.H.,M.H Pembimbing Akademik.
7. Para Dosen dan seluruh Staf Pengajar, yang telah memberikan pengetahuan kepada penulis selama masa studi serta seluruh staf dan karyawan Fakultas Hukum Universitas Batanghari yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu.
8. Kepada orang tua penulis Bapak Hidayat Amir dan Ibu Susi Adriani SE,Sy yang senantiasa mendidik penulis sedari kecil hingga penulis dapat mencapai hasil yang membanggakan saat ini.
9. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu-persatu yang telah membantu memberikan dukungan.

Penulis memohon maaf atas segala kesalahan dan kekurangan, semoga Skripsi ini dapat memberikan manfaat untuk mendorong penelitian selanjutnya.

Jambi, 11 November 2023

Hormat Penulis,

Tantry Nugrahaeni
NIM. 2000874201158