

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis disparitas putusan hakim dalam dua perkara tindak pidana penganiayaan yang terjadi di Pengadilan Negeri Jambi, yaitu Nomor 14/Pid.B/2023/PN.Jmb dan Nomor 624/Pid.B/2022/PN.Jmb. Disparitas putusan hakim merupakan fenomena yang dapat mempengaruhi keadilan dalam sistem peradilan pidana, dimana putusan yang dijatuhkan dalam kasus serupa dapat berbeda-beda. Penelitian ini menggunakan pendekatan normatif dengan studi kasus terhadap kedua perkara tersebut. Data yang digunakan berupa dokumen putusan hakim dan peraturan perundang-undangan terkait. Hasil penelitian menunjukkan adanya perbedaan substansial dalam penjatuhan hukuman meskipun kedua kasus memiliki unsur yang serupa. Analisis terhadap faktor-faktor yang menyebabkan disparitas ini menunjukkan bahwa perbedaan dalam pertimbangan hakim, bukti yang diajukan, serta latar belakang terdakwa menjadi faktor dominan dalam memengaruhi putusan. Penelitian ini memberikan kontribusi dalam upaya meningkatkan konsistensi putusan hakim serta mempertegas pentingnya penerapan prinsip keadilan dalam setiap putusan pengadilan.

Kata Kunci: Disparitas putusan hakim, tindak pidana penganiayaan.

ABSTRACT

This study aims to analyze the disparity in judicial decisions in two assault criminal cases at the Jambi District Court, namely Case No. 14/Pid.B/2023/PN.Jmb and Case No. 624/Pid.B/2022/PN.Jmb. Judicial decision disparity is a phenomenon that can affect justice in the criminal justice system, where rulings in similar cases may differ. This research employs a normative approach with a case study of both cases. The data used include court rulings and relevant legislation. The findings indicate substantial differences in the sentences, despite the cases having similar elements. Analysis of the factors contributing to this disparity shows that variations in the judges' considerations, the evidence presented, and the background of the defendants are dominant factors influencing the decisions. This research contributes to efforts to enhance the consistency of judicial rulings and emphasizes the importance of applying the principle of justice in every court decision.

Keywords: *Judicial decision disparity, assault crime.*

