

ABSTRAK

Nama: Putri Oktaviani Lubis, NIM: 2100874201030, “Penelitian dengan judul “Perbandingan Putusan Hakim Nomor : 35/Pid.B/2023/Pn Jmb Dengan Putusan Hakim Nomor : 426/Pid.B/2021/Pn Jmb. Pada Perkara Tindak Pidana Pemerkosaan.Fakultas Hukum Universitas Jambi.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana suatu perbandingan antara Putusan Hakim Nomor : 35/Pid.B/2023/Pn Jmb Dengan Putusan Hakim Nomor : 426/Pid.B/2021/Pn Jmb. Dalam kedua putusan tersebut terjadi perbedaan penjatuhan putusan hukuman pidana oleh hakim yang dimana terdakwa sama-sama melakukan tindak pidana pemerkosaan.Perbuatan tindak pidana tersebut diatur dalam pasal 285 KUHP dengan ancaman paling lama 12 tahun. Berdasarkan latar belakang diatas, maka isi pokok permasalahan dalam penulisan skripsi ini: (1) Mengapa terjadi perbedaan putusan hakim dama tindak pidana pemerkosaan pada perkara Nomor : 35/Pid.B/2023/PN Jmb dan Nomor : 426/Pid.B/2021/PN Jmb. (2) Apa yang menjadikan dasar pertimbangan oleh hakim dalam menjatuhkan putusan pidana bagi pelaku tindak pidana pemerkosaan sesuai dengan putusan pada Perkara. Metode yang digunakan yaitu secara yuridis normative yang mana mencakup penelitian terhadap identifikasi hukum serta penelitian terhadap efektivitas suatu hukum, ilmu hukum normative tidak mengenal data atau fakta sosial yang dikenal hanya fakta hukum, jadi untuk menjelaskan suatu hukum dan mencari makna serta memberikan nilai akan hukum yang ada.

Kata kunci: Pertimbangan putusan hakim, tindak pidana pemerkosaan, perbandingan putusan.

ABSTRACT

Name: Putri Oktaviani Lubis, NIM: 2100874201030, “Research entitled “Comparison of Judge's Decision Number: 35/Pid.B/2023/Pn Jmb With Judge's Decision Number: 426/Pid.B/2021/Pn Jmb. In the Case of Rape. Faculty of Law, University of Jambi. This study aims to determine how a comparison between Judge's Decision Number: 35/Pid.B/2023/Pn Jmb and Judge's Decision Number: 426/Pid.B/2021/Pn Jmb. In both decisions, there is a difference in the imposition of criminal sentences by the judge where the defendants both committed the crime of rape. This criminal act is regulated in Article 285 of the Criminal Code with a maximum sentence of 12 years. Based on the background above, the main content of the problem in writing this thesis: (1) Why is there a difference in the judge's decision in the rape crime in case Number: 35/Pid.B/2023/PN Jmb and Number: 426/Pid.B/2021/PN Jmb. (2) What is the basis for the judge's consideration in issuing a criminal sentence for the perpetrator of the rape crime in accordance with the decision in the case. The method used is normative juridical which includes research on legal identification and research on the effectiveness of a law, normative legal science does not recognize data or social facts, only legal facts are known, so to explain a law and seek meaning and provide value to existing laws.

Keywords: Judge's decision considerations, rape crime, comparison of decisions.