

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan penelitian sebagaimana yang diuraikan pada bab sebelumnya, maka dapat ditarik beberapa kesimpulan yang dapat digunakan untuk mengetahui hasil dalam penelitian ini, antara lain sebagai berikut :

1. Pengaruh *Return on Asset* dan *Current Ratio* Secara Simultan terhadap *Corporate Sosial Responsibility* hasil pengujian hipotesis menunjukkan $F_{hitung} > F_{tabel}$ ($6,695 > 3,13$) taraf signifikansi $0,003 < 0,05$. Maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan dalam uji F dapat dinyatakan bahwa *Return on Asset* dan *Current Ratio* secara simultan berpengaruh signifikan terhadap *Corporate Sosial Responsibility*. *Return on Asset* dan *Current Ratio* berpengaruh secara langsung terhadap *Corporate Sosial Responsibility* sebesar 23,66 % dan secara tidak langsung sebesar 0,52%, Sehingga pengaruh total secara langsung dan tidak langsung sebesar 24,18%.
2. Pengaruh *Return on Asset* dan *Current Ratio* Secara parsial terhadap *Corporate Sosial Responsibility* hasil pengujian hipotesis Uji T variabel *Return on Asset* terhadap *Corporate Sosial Responsibility* menunjukkan bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($3,577 > 1,667$) dengan nilai signifikansi sebesar $0,001 < 0,5$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima yang berarti terdapat pengaruh yang signifikan, pengaruh *Current Ratio* terhadap *Corporate*

Sosial Responsibility yaitu $t_{hitung} < t_{tabel}$ ($0,430 < 1,667$) dengan nilai signifikansi $0,669 > 0,05$ maka H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti tidak terdapat berpengaruh yang signifikan. *Return on Asset* berpengaruh secara langsung terhadap *Corporate Sosial Responsibility* sebesar 23,32 % dan secara tidak langsung sebesar 0,26%. Sehingga pengaruh total secara langsung dan tidak langsung sebesar 23,58%. *Current Ratio* berpengaruh secara langsung terhadap *Corporate Sosial Responsibility* sebesar 0,34 % dan secara tidak langsung sebesar 0,26%. Sehingga pengaruh total secara langsung dan tidak langsung sebesar 0,60%.

3. Pengaruh *Return on Asset* dan *Current Ratio* Secara Simultan terhadap *Price Book Value* hasil pengujian hipotesis Uji F secara simultan menunjukkan bahwa $F_{hitung} > F_{tabel}$ ($52,936 > 3,13$) taraf signifikansi $0,000 < 0,05$. Maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan dalam uji F dapat dinyatakan bahwa *Return On Assets* dan *Current Ratio* secara simultan berpengaruh dan signifikan terhadap *Price Book Value*. *Return on Asset* dan *Current Ratio* berpengaruh secara langsung terhadap *Price Book Value* dengan pengaruh sebesar 78,85%. Dan secara tidak langsung berpengaruh sebesar -7,22%. Sehingga pengaruh total secara langsung dan tidak langsung sebesar 71,63%.
4. Pengaruh *Return on Asset* dan *Current Ratio* secara parsial terhadap *Price Book Value* hasil pengujian hipotesis Uji T bahwa secara parsial antara variabel *Return on Asset* terhadap *Price Book Value* menunjukkan bahwa $t_{hitung} < t_{tabel}$ ($8,403 < 1,667$) dengan nilai signifikansi sebesar 0,000

$< 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima yang berarti terdapat pengaruh yang signifikan dengan arah pengaruh negatif. Secara parsial antara variabel *Current Ratio* terhadap *Price Book Value* menunjukkan bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($6,703 > 1,667$) dengan nilai signifikansi sebesar $0,000 < 0,05$ maka H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti berpengaruh signifikan. *Return on Asset* secara langsung terhadap *Price Book Value* dengan pengaruh sebesar 48,16%. Dan secara tidak langsung berpengaruh sebesar -3,61%. Sehingga pengaruh total secara langsung dan tidak langsung sebesar 44,55%. *Current Ratio* secara langsung terhadap *Price Book Value* dengan pengaruh sebesar 30,69%. Dan secara tidak langsung berpengaruh sebesar -3,61%. Sehingga pengaruh total secara langsung dan tidak langsung sebesar 27,08%.

5. Pengaruh *Corporate Sosial Responsibility* terhadap *Price Book Value* hasil pengujian hipotesis bahwa secara parsial antara variabel *Corporate Sosial Responsibility* terhadap *Price Book Value* menunjukkan bahwa $t_{hitung} < t_{tabel}$ ($0,773 < 1,667$) dengan nilai signifikansi sebesar $0,444 > 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima yang berarti tidak terdapat pengaruh yang signifikan, Berdasarkan uji *Path Analysis* yang telah dilakukan, terlihat bahwa variabel *Corporate Sosial Responsibility* memiliki kontribusi sumbangan sebesar 1,40% terhadap *Price Book Value*.
6. Pengaruh *Return on Asset* dan *Current Ratio* melalui *Corporate Sosial Responsibility* terhadap *Price Book Value* bahwa total kontribusi

sumbangan pengaruh variabel *Return on Asset* dan *Current Ratio* secara bersama-sama terhadap *Corporate Sosial Responsibility* adalah sebesar 24,18%. Kontribusi pengaruh yang diberikan variabel *Return on Asset* dan *Current Ratio* secara bersama-sama terhadap *Price Book Value* adalah sebesar 71,63%. Hal ini berarti variabel *Return on Asset* dan *Current Ratio* memberikan sumbangan pengaruh yang positif terhadap *Corporate Sosial Responsibility* maupun *Price Book Value*. Hasil uji analisis yang telah dilakukan melalui *Path Analysis* bahwa *Return on Asset* dan *Current Ratio* melalui *Corporate Sosial Responsibility* terhadap *Price Book Value* memiliki pengaruh langsung sebesar 3,55%, sedangkan pengaruh tidak langsung sebesar -0,06%. Sehingga total pengaruh langsung dan tidak langsung yang di dapatkan adalah sebesar 3,49%.

5.2 Saran

Berdasarkan dari kesimpulan diatas , maka saran yang diberikan adalah sebagai berikut :

1. Mengingat bahwa *Return on Asset* dan *Current Ratio* secara simultan terbukti berpengaruh signifikan terhadap *Corporate Social Responsibility*, disarankan agar penelitian selanjutnya menambahkan variabel lain seperti *firm size*, *ownership structure*, atau *leverage* untuk memperoleh gambaran yang lebih lengkap dan mendalam mengenai faktor-faktor yang memengaruhi pelaksanaan *Corporate Social Responsibility* pada perusahaan.

2. Berdasarkan hasil uji parsial, hanya *Return on Asset* yang berpengaruh signifikan terhadap *Corporate Social Responsibility*, sementara *Current Ratio* tidak berpengaruh signifikan. Oleh karena itu, peneliti selanjutnya disarankan untuk mengevaluasi penggunaan *Current Ratio* dan mempertimbangkan variabel likuiditas alternatif seperti *Quick Ratio* atau *Cash Ratio* agar dapat lebih tepat dalam menjelaskan keterkaitan dengan *Corporate Social Responsibility*.
3. Karena *Return on Asset* dan *Current Ratio* secara simultan terbukti berpengaruh signifikan terhadap *Price Book Value*, maka disarankan bagi peneliti selanjutnya untuk memperluas model penelitian dengan memasukkan variabel eksternal seperti tingkat inflasi, suku bunga, atau pertumbuhan ekonomi untuk melihat pengaruh kondisi makroekonomi terhadap nilai perusahaan.
4. Hasil pengujian parsial menunjukkan bahwa *Return on Asset* berpengaruh signifikan dengan arah negatif terhadap *Price Book Value*, sementara *Current Ratio* berpengaruh signifikan dengan arah positif. Oleh karena itu, peneliti selanjutnya disarankan untuk menganalisis lebih dalam hubungan negatif antara *Return on Asset* terhadap *Price Book Value*, misalnya dengan melihat karakteristik industri atau tahapan siklus bisnis perusahaan.
5. Mengingat bahwa *Corporate Social Responsibility* tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap *Price Book Value*, peneliti selanjutnya dapat mempertimbangkan penggunaan metode pengukuran *Corporate Social Responsibility* yang lebih rinci dan terstandar, seperti berdasarkan

pedoman *Global Reporting Initiative (GRI)*, agar hasil penelitian lebih akurat dalam menilai kontribusi terhadap nilai perusahaan.

6. Karena kontribusi langsung dan tidak langsung *Return on Asset* dan *Current Ratio* terhadap *Price Book Value* mencapai lebih dari 70%, maka penelitian selanjutnya disarankan untuk menguji konsistensi temuan ini pada sektor industri lainnya atau pada periode waktu yang berbeda guna memperkuat generalisasi hasil penelitian.
7. Berdasarkan analisis jalur, *Corporate Social Responsibility* tidak secara signifikan memediasi hubungan antara *Return on Asset* dan *Current Ratio* terhadap *Price Book Value*. Oleh karena itu, disarankan agar peneliti selanjutnya mencoba menggunakan variabel mediasi lain yang mungkin memiliki pengaruh yang lebih kuat, seperti *Good Corporate Governance* atau *Environmental, Social, and Governance (ESG)*.

